

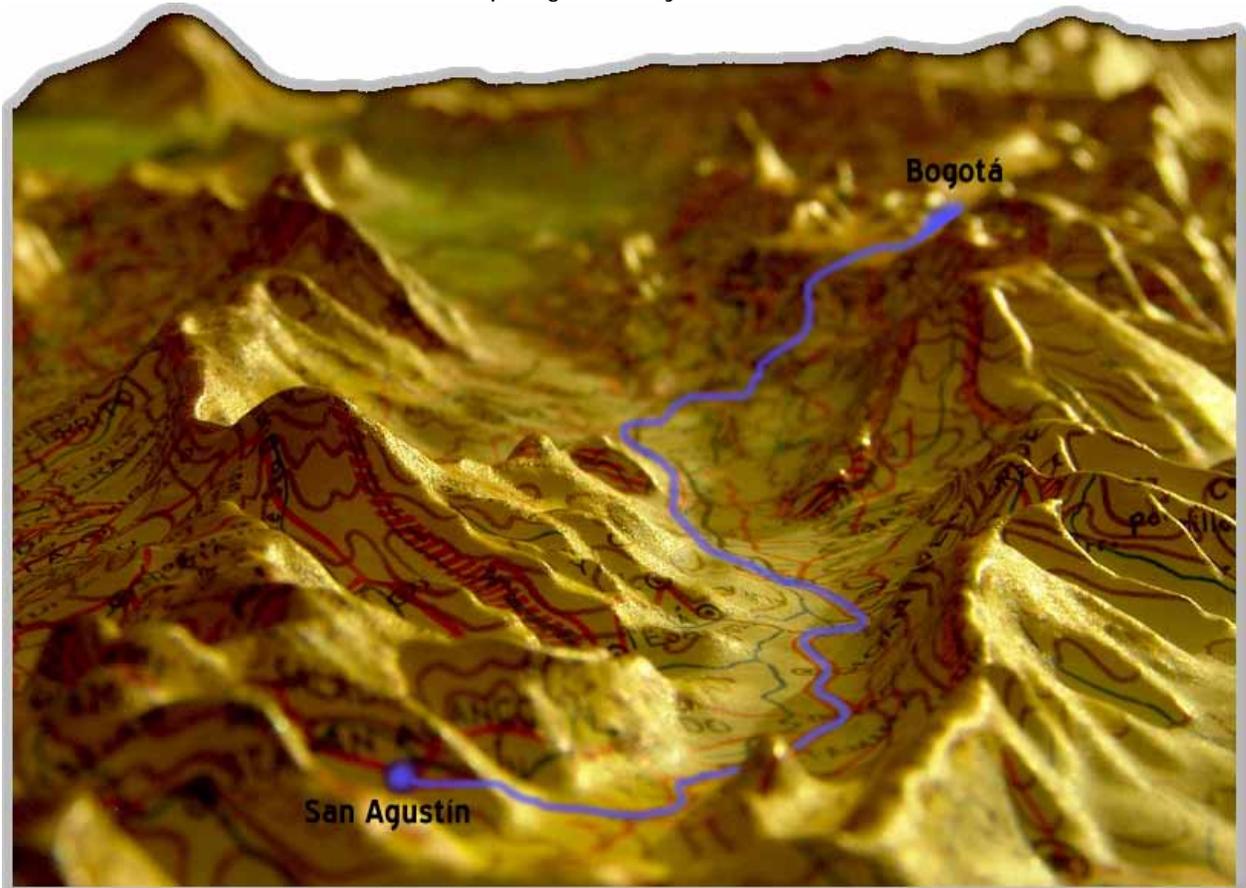
DESARROLLO URBANO EN COLOMBIA. UNA PERSPECTIVA HISTÓRICA.

Fabio Roberto Zambrano Pantoja.^{(1) (2) (3)}

Septiembre 24 de 2013.

Bogotá D.C., Colombia.

"La mayoría de las ciudades que antaño fueron grandes son ahora pequeñas y las que en mi tiempo eran grandes, antes fueron pequeñas. Convencido, pues, de que la prosperidad humana nunca permanece fija, mencionaré por igual unas y otras" Herodoto.



Fotografía: Olaya, M. (2010). Valle cañón. Recuperado a partir de: <http://www.flickr.com/photos/juglardelzipa/4324239882>

(1) Profesor titular, adscrito al Instituto de Estudios Urbanos - IEU, de la Universidad Nacional de Colombia.

(2) Este artículo fue publicado en: Seminario Políticas e instituciones para el desarrollo urbano futuro en Colombia. Bogotá, Departamento Nacional de Planeación, 1994.

(3) El autor agradece la colaboración de Carmen Astrid Romero en la sistematización de la información presentada en los anexos.

 **Licencia:** Esta obra es publicada bajo una licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Colombia. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/co/deed.es>

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN.	3
1. EL POBLAMIENTO DURANTE LA REPÚBLICA.	3
2. TRANSPORTE Y URBANIZACIÓN.	13
3. ECONOMÍA Y URBANIZACIÓN.	16
4. LOS NUEVOS ESCENARIOS.	22
BIBLIOGRAFÍA	25
ANEXOS	26
Anexos 1: cuadros.	26
Anexo 2: mapas.	72

INTRODUCCIÓN.

Para lograr una mejor comprensión de las formas como se ha desarrollado la ocupación del territorio en Colombia, es importante tener presente la morfología de nuestro espacio, en especial su radicalidad meridiana. Se trata de un territorio atravesado de sur a norte por tres cordilleras, ordenamiento espacial que ha sido acentuado por las relaciones coloniales y luego por las economías exportadoras, con un claro abandono de los ejes de comunicación transversales.

En la Colonia, el espacio se jerarquizó mediante las gobernaciones, y al interior de ellas en una estricta jerarquía de ciudades, villas, parroquias y pueblos de indios, cada una de ellas con funciones determinadas y normalizadas. Esto cambió con la Independencia, pues el costo de ser República significó la pérdida del ordenamiento que España había forjado durante tres siglos de dominación. Esto se reflejó en la pérdida de la primacía urbana de las ciudades tradicionales, que era el eje ordenador espacial de la Nueva Granada. Pero en cierta medida la dependencia colonial fue reemplazada por las economías exportadoras, pues se continuó con el eje norte sur como la lógica fundamental del ordenamiento del espacio. La geografía republicana mantuvo el principio del ordenamiento de zonas de producción, itinerarios de transporte y puertos de embarque, similar al colonial. Los cambios profundos se van a suceder con la consolidación del mercado interno como resultado de la economía cafetera y del proceso de industrialización.

1. EL POBLAMIENTO DURANTE LA REPÚBLICA.

Cuando se produce la independencia, ya se venían presentando profundos cambios en el proceso de urbanización en nuestro país, en especial durante la segunda mitad del siglo XVIII. La independencia aceleró el reemplazo de los centros de poder tradicional, en especial por la aprobación de la ley de 25 de junio de 1824, que dispuso la división del país en departamentos, provincias y cantones, y, lo más importante, suprimió el sistema jerárquico de privilegios y estableció la igualdad teórica entre todos los municipios. Todo esto produjo un profundo replanteamiento en las primacías urbanas hasta entonces establecidas, y reconoció las primacías reales, que, en varias regiones a fines de la colonia, ya no coincidían con las formales. Esto fue el origen de la desintegración de los territorios bajo el control de las ciudades tradicionales, y en algunos casos el apareamiento de nuevos epicentros regionales.

Sin embargo, la distribución espacial de la población mantenía, durante la primera mitad del siglo XIX, las tendencias generales que presentó durante la colonia.

En efecto, todavía las ciudades más pobladas se hallaban en la cordillera oriental, en el eje que se extiende de Bogotá a Pamplona. Por supuesto que se trataba de centros urbanos de los cuales todos no habían ocupado puestos de primacía durante la colonia. En contraste, en la cordillera central existía un gran vacío en el espacio que separaba a Cali de Medellín. Esto se refleja en la distribución espacial de la población, que se puede comprobar mediante los censos de 1843 y 1851 que nos muestran cómo entre Cundinamarca, Boyacá y Santander, sumaban el 51% del total de la población nacional.¹

Si tomamos los treinta municipios más poblados del país para 1851, como un indicador de primacía urbana, 18 se encontraban ubicadas en la cordillera oriental, 3 en la central, 2 en la costa caribe, una en el pacífico, y 6 en los valles interandinos (Ver cuadro No. 2 y mapas). La distribución por pisos térmicos nos muestra que 8 de estos centros urbanos se encontraban en clima frío, 14 en medio y solo 8 en el clima cálido, algo similar a lo que se había presentado durante la colonia, cuando la mayoría de la población habitaba las tierras por encima de los mil metros sobre el nivel del mar. Es interesante anotar que sólo siete de estos centros habían ostentado el título de ciudad durante la colonia, lo cual nos muestra el fuerte proceso de replanteamiento de las primacías que se vivió entre el siglo XVII y mediados del XIX.

El censo de 1870 muestra unas variaciones más profundas (ver cuadro No. 3). El 49% de la población nacional vivía en la cordillera oriental, que albergaba a 16 de las ciudades más pobladas, y se notaba un aumento del poblamiento en la cordillera central, donde aparecen seis de los municipios más poblados del país. En la costa caribe se produce un relevo total, ya que Cartagena y Mompo, que habían participado en los puestos 14 y 5 en el censo de 1851, salen en 1870 del rango de los treinta más poblados y son reemplazadas por Barranquilla y Sincelejo. Además, 4 municipios se encuentran en los valles interandinos y dos en el macizo sur. De estos treinta, 10 se ubican en clima frío, 12 en medio y 8 en cálido. Los cambios que se presentan entre el censo de 1851 y 1870 están relacionados con la crisis de las artesanías en el oriente, en especial en la región santandereana, y en el surgimiento de las exportaciones tabacaleras, cuyo centro más importante se encontraba en Ambalema, sobre el Magdalena, que si bien no fue un producto directamente responsable de urbanización, se lo considera como causante de las migraciones del oriente. Además, ya empieza a aparecer el comercio exterior como una causa de la urbanización, con el apareamiento de Barranquilla ocupando el puesto 11, al tiempo que desaparecen los puertos sobre el río del rango de las treinta ciudades más pobladas.

¹ De todas formas ya se insinuaba un descenso de la población que residía en esta región con respecto al total nacional. En el Padrón de 1777 el 58% de la población habitaba en esta región.

Este es el único cambio que hasta entonces introduce el sistema de transporte. El comercio exterior y el transporte son responsables en una mínima parte de las modificaciones señaladas. En el altiplano cundiboyacense tuvo mucho que ver la desamortización de bienes de la iglesia, en los años sesenta, que es señalada como un proceso que desestructuró a las poblaciones campesinas y provocó migraciones hacia las vertientes. A su vez, en Santander también se estaba sucediendo migraciones hacia las vertientes, procesos de colonización que todavía no se reflejaban en núcleos urbanos.

Luego, al observar el censo de 1918 (Cuadro No. 4), el cambio ya es radical y el aspecto del país es sustancialmente diferente al que presentaba durante el siglo XIX. Solo 4 de los treinta municipios más poblados se encontraban en la cordillera oriental, mientras que 15 se ubicaban en la central. Esto está en correspondencia con la distribución regional de la población, puesto que la participación de la región central se reduce al 34.8% del total nacional.

La costa Caribe participa ahora con 5, el pacífico con 1, los valles interandinos con 3 y el macizo sur con dos. La ubicación de la población por pisos térmicos también varía al pasar a 7 ubicados en clima frío, 14 en medio y 9 en cálido, notándose una reducción de la población en clima frío, tendencia que se va a acentuar a medida que transcurra el siglo XX.

Esta radicalidad del cambio de la distribución espacial se explica por dos factores que aparecen a fines del siglo anterior, como fueron la economía cafetera y la migración antioqueña hacia el sur, y otros cambios desde comienzos del XX, como fueron la industrialización y el desarrollo del sistema de transportes. A esto se le suma la guerra de los mil días, que tuvo mucha importancia como causal de emigración precisamente en el norte de Boyacá y Santanderes. En efecto, en el censo de 1918, 12 de los 30 municipios más poblados son centros productores de café² (Ver cuadro NO. 26, Censo Cafetero de 1927). Así, centros cafeteros como Andes, Fredonia, Abejorral, Manizales, Aguadas, Líbano, Pereira, Calarcá, Sonsón, Santa Rosa de Cabal, entre otros, aparecen entre los municipios más poblados de Colombia. Cabe anotar que, de estos 12 municipios cafeteros sólo 3 de ellos aparecían en 1870 dentro de los 30 más poblados, aspecto que nos permite resaltar a la economía cafetera como el factor clave en el poblamiento durante este período y responsable del traslado de la red urbana de la cordillera oriental a la central (Ver Cuadro No. 30, Participación de los Principales Municipios en la Producción Cafetera y Participación Censal, 1918-1985). Además de este factor, es importante destacar que los cinco primeros puestos estaban ocupados por ciudades con conexiones férreas. En efecto, para entonces Bogotá se conectaba con Girardot, Medellín con Puerto Berrío,

² Según el censo cafetero de 1927. Ver Diego Monsalve. Colombia Cafetera, s. p. i. Hemos tomado como indicar el número de palos de café sembrados.

Cartagena con Calamar, Barranquilla con Puerto Colombia y Cali con el ferrocarril del Pacífico. En particular la construcción de los ferrocarriles de Antioquia, Cundinamarca y Pacífico, pusieron a Bogotá, Medellín y Cali en una posición definitivamente ventajosa desde esa época y que ha sido reforzada con el paso del tiempo³.

Los ferrocarriles fueron, junto con el café, en gran parte responsables de la organización del espacio en ese momento. El ascenso de Cali es un ejemplo claro, a la vez que los municipios de Boyacá y Santander que desaparecen como pertenecientes a los municipios más poblados (Ver Cuadros Nos. 10 a 19, Treinta Municipios con Menor Participación Censal), ninguno tenía conexión férrea. Esto también se observa en el caso de los puertos, puesto que los fluviales no crecieron y todo el beneficio se dirigió a los centros de desarrollo comunicados con el río por ferrocarril, a diferencia de los marítimos que sí crecen, incluyendo a Cali que empieza a funcionar como un "puerto seco" de la región cafetera de la cordillera central. De otra parte, como lo podemos observar en el mapa de 1918, ninguno de los municipios por los cuales pasaba la carretera Central del Norte aparece en ese mapa, situación que se puede leer como un proceso de "vaciado" de la población de esa región hacia Bogotá⁴. Esto también se hace evidente si comparamos los cuadros Nos. 4 y 13, que muestran los treinta municipios con mayor y menor participación censal.

Para el censo de 1938, los cambios en la distribución espacial de la población son definitivos. En la cordillera oriental, más exactamente en los departamentos de Cundinamarca, Boyacá y Santander vivía el 29.2% de la población nacional, cifra que era prácticamente la mitad de la que vivía en esa región un siglo antes. Por contraste, en la cordillera central, en Antioquia y Caldas, vivían 23,5%, es decir, más del doble que un siglo antes. La ubicación de los treinta municipios más poblados correspondían 3 en la cordillera oriental, 12 en la central, 7 en la costa Caribe, 4 en los valles interandinos, 2 en el pacífico y 2 en el macizo sur. La distribución por pisos térmicos también mostraba una agudización de la tendencia que se venía dando, ya que en clima frío se reducía a 5 municipios, 12 en el medio y 13 en el cálido (Ver Cuadro No. 5). A su vez, la economía cafetera se consolidaba como el factor causal más importante de estos cambios, puesto que 15 de los treinta municipios más poblados eran productores de café (Ver Cuadro No. 27, censo cafetero de 1932, y Cuadro No. 30).

³ LATORRE ESTRADA, Emilio. Transporte y Crecimiento Regional En Colombia. Bogotá D.C.: CIDER-UNI ANDES; Fondo Editorial CEREC, 1986. p. 86.

⁴ *Ibid.*, p. 88.

Es por esto que en el cuadro No. 5, aparecen ciudades como Manizales, Ibagué, Pereira, Armenia, Líbano, Calarcá, Santa Rosa de Cabal, Tuluá, Sevilla, Chaparral y Aguadas, las cuales, según el censo cafetero de 1932, se encontraban entre los centros con mayor número de palos de café sembrados, los cuales también aparecen como los municipios de mayor crecimiento demográfico (Ver cuadro No. 30, donde se comparan la participación en los sembríos de café y la participación en los censos poblacionales). Es evidente que en el ordenamiento territorial la economía exportadora ya se ha convertido en el facto determinante.

La relación de este proceso con la evolución de los transportes es bien interesante. La construcción de los ferrocarriles siguió privilegiando determinadas zonas, y se puede afirmar que siguieron estructurando de manera importante el territorio hasta 1938, y tuvieron mucho que ver en la localización industrial, ordenamiento al que se les sumaron las carreteras: allí donde se dio mayor competencia entre estos medios de transporte se generó una nueva tendencia a una primacía demográfica mayor. Esto es claro en Bogotá, de donde salían cuatro ferrocarriles y cuatro carreteras; de Medellín dos vías férreas y cuatro carreteras; Barranquilla se unen el terminal marítimo, el puerto fluvial y el terminal del ferrocarril de Puerto Colombia; de Cali salían tres vías férreas y dos carreteras; una situación similar se presenta en municipios como Cartagena, Cúcuta, Bucaramanga, Manizales, Pereira, Armenia, Ibagué y Pasto. Además, se presentó una clara tendencia que por aquellos municipios por donde pasaba la carretera se iba produciendo un proceso de vaciamiento demográfico. Surgen los puertos del Pacífico, gracias a la conexión férrea como fue el caso de Buenaventura unida a Cali y Tumaco a Pasto. De otra parte, se nota una pérdida de la primacía de Cartagena, mientras que Barranquilla se afianza entre las más pobladas. En esto tuvo que ver la apertura de Bocas de Ceniza, en 1935, que hizo de Barranquilla el primer puerto del Atlántico. Cali continúa creciendo gracias al ferrocarril del Pacífico, 1915, y a la apertura del canal de Panamá, 1918, hechos que le permiten manejar la producción cafetera de la cordillera central, e iniciar un fuerte proceso de industrialización.⁵ Esto se evidencia en los cuadros Nos. 31 y 32 que anexamos sobre la Participación de las Aduanas dentro del Total de las Exportaciones entre 1918 y 1991, que nos muestran que mientras por Barranquilla se exportaba el 52,34% del total de las mercancías nacionales en 1923, por Buenaventura solo se exportaba el 24,34%, para el mismo año. Pocos años después, en 1940, la relación era bastante diferente: por Barranquilla se movilizaba el 20,47% y por Buenaventura el 33,59%.

⁵ Emilio Latorre, op. cit. p. 90.

Esta tendencia se va aumentar con posterioridad, cuando en 1960 por Barranquilla se movilizaba el 4,67% y por Buenaventura el 65,35% de las exportaciones. En 1991 esta tendencia sufre fuertes distorsiones, cuando Barranquilla participa con el 10,44% y Buenaventura reduce al 17,44%.

Sin embargo, la tendencia que relacionaba la distribución espacial de la población con los ciclos exportadores, que prácticamente se había iniciado en las dos últimas décadas del siglo pasado, empieza a perder fuerza desde la posguerra. En efecto, el censo de 1951 ya registra el cambio en la dinámica de poblamiento, y allí se constata que la población de la cordillera oriental llega a su más bajo nivel en la historia censal, con un 27,3% del total de la población nacional, mientras que los departamentos del eje cafetero y Antioquia suben hasta el punto más alto en la participación de la población nacional, con un 24,8% de la misma (Ver Cuadro No. 1). La distribución regional de los municipios más poblados se conserva, pues la región oriental mantiene sus 3 municipios entre los 30 más poblados; la cordillera central 13; la costa 6; los valles interandinos 4; el pacífico 2; y el macizo sur 2. Estos se hallaban ubicados de la siguiente manera: 4 en clima frío; 15 en medio y 11 en cálido. (Ver Cuadro No. 6). Además, de estos municipios solo 12 eran clasificados como centros productores de café, anunciándose una disminución que en los censos posteriores va a ser más notoria. Esto es más evidente si observamos el cuadro No. 30, donde se relaciona la primacía cafetera de los municipios productores del grano con la participación en los censos del siglo XX, donde se nota que a partir de ese año, la población de estas Localidades tiende a decrecer, con las excepciones de las ciudades donde se desarrollaron centros administrativos y manufactureros.

Con esto se cierra el ciclo poblacional donde la determinante fundamental eran las exportaciones. Esto se constata en el censo de 1973. La región central empieza a recuperar participación en el total de la población nacional, al pasar a un 29% del total de la misma, mientras que Antioquia y el eje cafetero reducen al 22%, (Ver Cuadro No. 1). Esto se refleja en la participación de las regiones en los municipios más poblados, donde se observa que la región de la cordillera oriental subió a 5; la cordillera central se redujo a 6; la costa caribe subió a 7; los valles interandinos conservan una participación con 4; el Pacífico igualmente mantiene 2; el macizo sur conserva 2 y por primera vez la orinoquia aparece con 1 municipio entre los más poblados del país, (Ver Cuadro No. 7). De estos municipios, 4 estaban en clima frío; 9 en el medio y 14 en el cálido, distribución que contrasta de una manera radical con lo presentado un siglo antes. Estas tendencias se corresponden con el hecho de que entre los municipios más poblados, sólo 7 son cafeteros, según el censo cafetero de 1973. Para entonces, ya es evidente que los municipios cultivadores de café no aparecen en esta clasificación, y sólo los centros de beneficio del

grano, y que a la vez son centros administrativos y polos industriales, mantienen su participación. Este es el caso de ciudades como Manizales, Ibagué, Pereira, Armenia y Tuluá, y ya no clasifican municipios cafeteros como Líbano, Andes, Santa Rosa de Cabal, y Sevilla, por ejemplo, que aparecían entre las más pobladas en el censo anterior, pero que por ser solamente grandes productores de café ya no se ubican entre los más poblados en 1973, (Ver Cuadros Nos. 28 y 30). Es evidente que entre principios de 1950 y la década del setenta había aparecido un nuevo factor de poblamiento, la industrialización, al tiempo, como ya lo señalamos, la economía cafetera perdía su condición de causalidad de la urbanización en Colombia.

Todo esto se evidencia en el último censo de 1985, donde se puede ver que la región de la cordillera oriental mantiene su participación con un 29% del total de la población nacional, mientras que Antioquia y el eje cafetero siguen perdiendo participación al bajar al 20%, (Ver cuadro No. 1). La cordillera oriental mantiene sus 4 municipios entre los más poblados; la central 5; la costa caribe 7; los valles interandinos 5; el pacífico 1; la orinoquia 1 y el macizo sur 2. Sólo 3 municipios cafeteros se mantienen entre los más poblados, según el censo cafetero de 1980. Más de la mitad están ubicados en clima cálido, (Ver cuadros Nos. 8, 29 y 30).

Esta evolución tiene una relación directa con la historia de los transportes. La construcción de carreteras, que prácticamente arrancó en 1930, tomó impulso a fines de los cincuenta, y para 1959 muestra una interacción importante con todas las regiones y sólo faltaba unir Antioquia con la costa; esta última se enlaza con el interior en 1961 por medio del ferrocarril 1 - del Atlántico. Los departamentos con mayor densidad vial son: Antioquia, el Eje Cafetero, Cundinamarca, Boyacá y Santander. La integración espacial es un hecho, lo cual tiene relación directa con la primacía de las ciudades más grandes. La jerarquía demográfica entre 1951 y 1985 muestra una distancia mayor entre Bogotá y el grupo de Medellín, Cali y Barranquilla, y entre éstos y los demás.

"Una explicación de esta situación se presenta a la luz de la teoría de la localización industrial, complementada con la teoría de las áreas de mercado. En efecto, a medida que los sistemas de transporte han mejorado en el país (infraestructura y vehículos), los costos de transporte han sido cada vez menores en proporción al precio del producto. En estas circunstancias la localización de los sectores productivos no está atada a los costos de transporte y comienza a pesar más otros factores, y en especial las economías de aglomeración y las economías de escala, lo cual hace concentrar las actividades industriales en unos pocos lugares.

A esto se suma el hecho de que al existir estas economías y al disminuir los costos de transporte, las áreas de mercado se hacen cada vez más grandes y la primacía de ciertos puntos se hace mayor."⁶

En el período que analizamos, el surgimiento de las carreteras trajo consigo una mayor concentración de la actividad económica en el país, gracias a un mayor control de los mercados regionales, y fue el momento en que se formó el llamado triángulo de oro, conformado por Bogotá, Cali y Medellín, y en el norte el eje Cartagena, Barranquilla y Santa Marta.

La distribución espacial de la población presenta grandes novedades en las proyecciones que realiza el DANE para 1995. Allí se encuentra que se está viviendo en estos momentos un fuerte desplazamiento de la población hacia la tierra caliente, puesto que 20 de los 30 municipios más poblados se encuentran en este clima. Además, se va concretando la tendencia que hemos visto desde el siglo pasado como es el permanente aumento de la población que habita en la región caribe, pues 9 de los 30 municipios más poblados se encuentran en esta región, (Ver Cuadro No.8). Hoy, uno de cada cuatro colombianos habita en la costa caribe.

Este reordenamiento territorial de la población que hemos descrito ha estado acompañado de un permanente proceso de concentración de la población en algunas ciudades. Así, si en el censo de 1851 las cinco ciudades más habitantes concentraban el 4,58% del total de la población nacional, y la ciudad más poblada era 3.68 veces más grande que la última del grupo de 30 que seleccionamos, estas proporciones comienzan a variar para el censo siguiente. En 1870 las cinco ciudades más pobladas agrupaba el 5,59% de la población nacional y Bogotá era 4,46 veces más grande que Rionegro, Antioquia, la última de las más pobladas escogidas en ese censo.

Para 1918 estas tendencias se siguen cumpliendo, aunque de una manera moderada. Las cinco ciudades más pobladas agrupan el 7,15% de la población nacional y la mayor era 7,46 veces la última del umbral que hemos seleccionado. Pero estas proporciones varían sustancialmente con el proceso de industrialización y de conformación del mercado nacional. En efecto, si en 1951 las cinco ciudades más pobladas agrupaban el 17,03% de la población nacional, en 1973 esta proporción pasó al 30,98%, y a su vez, Bogotá pasó de ser 16.34 veces la última del umbral, a ser 38.07 veces en 1973. Esta tendencia continúa, si bien no con los ritmos tan marcados que en ese periodo, y así encontramos que en las proyecciones para 1995 se espera que la ciudad más poblada será 49 veces más grande que la número 30 y las cinco más pobladas agruparán el 33,43% del total de la población nacional, en un claro proceso

⁶ Emilio Latorre, op. cit., p. 94.

de metropolización. Esto también se puede observar si analizamos el crecimiento absoluto de las ciudades que ocupan el puesto 1, 5, 10, 20 y 30 de cada censo.

		1851				1870	51-70
1.	Bogotá	29.646		1.	Bogotá	40.883	1.38
5.	Mompox	13.711		5.	Jesús Ma	14.548	1.06
10.	Sonsón	10.244		10.	Sonsón	11.841	1.15
20.	Soatá	9.055		20.	Pasto	10.041	1.10
30.	Ramiriquí	8.024		30.	Rionegro	9.155	1.14

		1918	70-18			1938	18-38
1.	Bogotá	143.994	3.52	1.	Bogotá	355.506	2.46
5.	Cali	45.525	3.13	5.	Manizales	97.814	2.15
10.	Aguadas	27.721	2.34	10.	Pereira	60.492	2.18
20.	Andes	22.424	2.23	20.	Tumaco	35.082	1.56
30.	Calarcá	19.284	2.10	30.	Aguadas	29.494	1.53

		1951	38-51			1973	51-73
1.	Bogotá	715.250	2.01	1.	Bogotá	2.901.000	4.05
5.	Cartagena	128.877	1.31	5.	Cartagena	312.557	2.42
10.	Cúcuta	95.150	1.57	10.	Pereira	208.430	2.19
20.	Buga	50.615	1.44	20.	Barrancabermeja	98.218	1.94
30.	Sahagún	39.677	1.34	30.	Sincelejo	76.190	1.92

		1985	73-85			1995	85-95
1.	Bogotá	4.350.979	1.49	1.	Bogotá	5.504.452	1.26
5.	Cartagena	563.949	1.80	5.	Cartagena	745.689	1.32
10.	Pereira	401.632	1.92	10.	Pasto	325.548	0.81
20.	Popayán	164.809	1.67	20.	Barrancabermeja	180.653	1.09
25.	Cartago	106.345	1.37	30.	Malambo	112.289	1.05

Este ejercicio aritmético permite mostrar que Bogotá mantiene su primacía gracias a que su población crece más veces que el resto de ciudades en todos los censos, lo cual le permite multiplicar su población 185 veces en siglo y medio, mientras que la población número 30 solo multiplicó 14 veces su población, debido a ese crecimiento menor.

De otra parte, se puede constatar que a medida que se intensifica la internacionalización de la economía, la población que habita en los puertos aumenta sustancialmente. Así, en 1851 sólo el 1,24% de la población nacional habitaba en los dos puertos más importantes (uno fluvial Mompox, lo cual muestra la persistencia del modelo de poblamiento colonial, y el otro marítimo Cartagena).

A comienzos del siglo XX, las dos ciudades puerto son Barranquilla y Cartagena, donde habitaba el 2,15% de la población nacional, para 1995 esta población se espera que llegue al 3.65% del total de los habitantes del país, distribuidos en siete puertos, de los cuales cinco se encuentran en el caribe y dos en el Pacífico.

En cuanto a las tasas de crecimiento intercensal, hemos encontrado que entre los censos de 1870 y 1938, entre los municipios que más crecen se encuentran los cafeteros, en buena parte porque esto coincide con el hecho de ser municipios de frontera de colonización en esos momentos. Así, por ejemplo, entre el censo de 1870 y 1912 el municipio que mayor tasa de crecimiento anual intercensal presentó fue Pereira, seguida de cerca por centros cafeteros como Anserma, Líbano, Fresno, Viotá, Támeis, entre otros.

Al contrario, como se puede observar en los cuadros respectivos, entre el censo de 1951 y 1964, los municipios que más crecen son aquellos ubicados en las nuevas fronteras hacia el oriente, junto con centros industriales, que participan activamente, como I tagüí, Duitama, Nobsa, Yumbo, Cali, Medellín, Envigado, Barrancabermeja, entre otros. Esto contrasta un poco con el crecimiento que se calcula entre el censo de 1985 y 1995, donde entre los municipios que más crecen se encuentran aquellos ubicados en los departamentos como Vaupés, Caquetá, Amazonas, Putumayo, Chocó, Casanare, además de la frontera existente en el occidente de la costa atlántica y el Magdalena Medio, y los municipios pertenecientes a las áreas metropolitanas, como Floridablanca y Girón, en la órbita de Bucaramanga; Soledad y Malambo a Barranquilla; y Dosquebradas a Pereira, presentándose el caso de que los municipios anexos crecen más que las ciudades metropolitanas.

Si observamos los cuadros Nos. 20 a 25, que agrupan a los municipios que menos participan poblacionalmente en cada censo, se encuentra que mientras que para el siglo XIX no hay una tendencia clara a que sean los municipios de determinada región los que se estén vaciando, en el siglo XX ya hay una proporción bastante mayoritaria a que sean municipios de la cordillera oriental los que conformen el bloque más grande de los que menos participan en el total de la población nacional. Así por ejemplo, como se puede observar en el cuadro No. 25, de los treinta municipios que menos participan en el total nacional entre 1985-1995, 19 se encuentran en la cordillera oriental, tendencia que ya se venía anunciando desde 1938.

2. TRANSPORTE Y URBANIZACIÓN.

Los procesos de poblamiento anteriormente descritos, los cambios radicales que han presentado y el replanteamiento de las primacías urbanas están íntimamente ligados a la evolución de los medios de transporte, como ya lo hemos venido señalando. La ausencia de una mínima red de transporte durante la colonia y buena parte del siglo XIX, es un elemento clave para entender la permanencia de la distribución espacial de la población desde las épocas prehispánicas, en razón de que esto impidió la comunicación efectiva entre los distintos islotes que conformaban los mercados regionales, condición indispensable para el apareamiento de primacías económicas de carácter nacional.

El sistema de transporte era prácticamente inexistente en el siglo XIX, y los tiempos de transporte interno eran demasiado altos, debido a que los caminos no pasaban de ser de herradura. A comienzos del siglo XX un viaje de Barranquilla a Medellín duraba tres semanas, de Bogotá a Medellín dos semanas y Bogotá a Buenaventura diez días. La construcción de los primeros caminos y la regularización de la navegación a vapor por el Magdalena en algo aligeraron los viajes, pero sin causar grandes modificaciones, debido a las dificultades de transportar grandes volúmenes de pasajeros y carga, en razón de los numerosos trasbordos, con el consiguiente alto costo de los fletes: en 1908 entre Barranquilla y Bogotá, según los productos, el flete era entre 7 y 14 veces el valor del trayecto de Nueva York y Barranquilla.⁷ Además, los primeros esfuerzos realizados en la construcción de ferrocarriles se orientaron a la comunicación de los centros urbanos importantes con los puertos fluviales y marítimos; se trataba de un sistema de transporte centrífugo, hacia afuera del país y que tenía como eje central el río Magdalena, siguiendo las exigencias del comercio internacional.⁸ Antes de 1920 se trataba de tramos aislados, que no constituían una red. Esto cambió en esos años, cuando se logra constituir redes regionales: la de la región central y la del Pacífico y Caldas, además de tramos aislados pero de mucha importancia, como Medellín-Puerto Berrío, y Barranquilla-Puerto Colombia. Con posterioridad se fueron empalmando las redes, hasta que en 1961 se construyó el Ferrocarril del Atlántico. Es indudable que los ferrocarriles jugaron un papel estructurante, al menos entre 1900 y 1938, y tuvo mucha importancia para la conformación de puntos de "llenado". Estos puntos fueron limitados y estaban relacionados con una primacía anterior que generó una demanda de transporte. Pero una vez construido, sus resultados se orientaron hacia las grandes ciudades, produciendo vaciados poblacionales en los otros municipios por donde pasaba la línea.

⁷ Vincent Goueset, op. cit. p. 36.

⁸ LATORRE ESTRADA, Emilio. Transporte y Crecimiento Regional En Colombia. Bogotá D.C.: CIDER-UNI ANDES; Fondo Editorial CEREC, 1986., p 65.

En cuanto a las localizaciones industriales, es indudable que al menos en el caso de los cementos, las siderúrgicas y la caña de azúcar, los transportes tiene una importancia definitiva, en razón de que su localización estaba determinada por la reducción de los costos de transporte de las materias primas.⁹ Esta red ferroviaria se complementaba con las carreteras, que también se desarrollaron de una manera tardía. Hacia 1914, de los 578 kilómetros construidos, 353 se encontraban entre Bogotá y el norte de Boyacá, y todavía hacia 1938, a pesar de que se había dado un crecimiento importante, los sistemas regionales se encontraban aislados. La situación cambia al finalizar la década del cincuenta, cuando el oriente y el occidente se unen en varios puntos, y ya se puede hablar de una red interconectada y de una integración interregional por carretera. ¹⁰Todo esto es prueba de la presencia de una incipiente concepción global del espacio por parte del Estado y del apareamiento de un eje transversal en la dirección de Bogotá-Buenaventura, que poco a poco se va convirtiendo en el 'aglutinador' de la red urbana más importante desde la década del setenta, y que reemplaza la que había existido entre Bogotá y Pamplona.

La importancia de cada medio de transporte se refleja en el cuadro siguiente, que resume la evolución de los tipos de transporte, y sus importancias según la movilización de carga en los últimos cuarenta años.

REPARTICIÓN DE LA CARGA SEGÚN TIPO DE TRANSPORTE. 1947-1990.

AÑO	FFCC.	CARRETERA	FLUV. Y MARIT.	AEREO
1947	33	36	29	3
1959	17	58	24	1
1976	6	73	21	1
1980	4	83	12	0
1985	3	87	10	0
1990	5	81	13	1

FUENTE: V. Goueset. op. cit. p. 38.

La lentitud en la integración de las redes regionales de transporte, y el tardío mejoramiento de las carreteras fueron causas directas del retardo en la concentración urbana que hemos señalado. Mientras los principales centros de poblamiento que existían, como la región central, la occidental y la caribe, se encontraban semi-aislados, era difícil que la economía y la población nacional se concentraran en una ciudad. No era posible, por ejemplo, que la industria se concentrara en la capital mientras no se contara con costos bajos en el transporte de las materias primas y en la distribución de las mercancías.

⁹ Emilio Latorre, op. cit. p. 104.

¹⁰ Ibid., p. 75.

Por algo se señala que el sensible mejoramiento de las comunicaciones interiores, que se refleja en la construcción de las carreteras y en la pérdida de importancia del transporte por el Magdalena, coincide con el apareamiento de las primacías urbanas de cuatro ciudades, y en especial de Bogotá, y si esta ciudad muestra actualmente una tendencia a una mayor primacía, se debe, en gran parte al mejoramiento en las redes de transporte que le permiten contar con mayores mercados.¹¹

La importancia de los ferrocarriles en la industrialización es muy clara. En Medellín, entre 1912 y 1919 se fundan varias fábricas, se amplían las que ya estaban fundadas, hechos que coinciden con la conexión definitiva de Medellín con Puerto Berrío y con el sur del departamento. El ferrocarril del Pacífico, como ya lo señalamos, es el responsable de la localización industrial en Cali: en 1915, cuando se unió al Pacífico por vía férrea, surge la industria textil que pudo así importar su maquinaria y el algodón que todavía no se podía obtener suficientemente en el país. El surgimiento de la industria en Bogotá está relacionado con la ampliación de sus mercados regionales con la construcción de las carreteras a Boyacá desde 1905, y la conexión por ferrocarril con Girardot en 1909. Según Poveda Ramos, el número de industrias en el país en 1916 se distribuía en una estrecha correlación con la existencia de vías de transporte¹²:

Antioquia	24 fábricas
Barranquilla	10 fábricas
Cartagena	8 fábricas
Bogotá	15 fábricas
Boyacá	1 fábricas
Santander	1 fábrica
Valle del Cauca	2 fábricas

En el caso de la costa caribe se encuentra una relación clara entre los transportes, la industrialización y la primacía demográfica. Como lo señala Adolfo Meisel, "Hacia finales de la década de 1940, la economía barranquillera empezó a dar señales de que se había disipado el enorme dinamismo que la caracterizó a partir de 1871, cuando se inauguró el ferrocarril Salgar-Barranquilla, que significó su consolidación como el primer puerto marítimo y fluvial del país. Con la apertura del Canal de Panamá... a partir de 1935 este puerto (Buenaventura) superó a Barranquilla como puerto de salida de las exportaciones"¹³.

¹¹ Vincent Goueset, op. cit. p. 52.

¹² Citado por Emilio Latorre, op. cit. p. 96.

¹³ MEI SEL, Adolfo. "¿porqué se disipó el dinamismo industrial de Barranquilla?" Lecturas de Economía, 1987, (23).

En efecto, al inicio de la década del 50, la estructura económica de la costa caribe no difería mucho de la del resto del país; por ejemplo, en 1951 esta región presentaba el 52,4% y el 12,6% de la Población Económicamente Activa en el sector agropecuario y en la industria de transformación respectivamente. El país tenía una media del 53,9% y 12,3%. Pero, en ese momento la costa estaba aun aislada del país (desde 1930 el Magdalena estaba perdiendo su puesto como el eje articulador del país). En 1961 se da al servicio el ferrocarril del Atlántico y desde entonces la participación de la costa caribe en la economía nacional empieza a declinar: entre 1950 y 1989 el PIB real per cápita de esta región creció al 0.94% anual, mientras que el promedio nacional fue del 2%.¹⁴ El principal factor en esta evolución fue la pérdida del liderazgo portuario de Barranquilla, como resultado de la competencia de Buenaventura, (Ver Cuadros Nos 31 a 34) . El declive como principal puerto colombiano generó un estancamiento casi absoluto en el crecimiento industrial. Barranquilla se había desarrollado como un enclave industrial impulsado por la demanda de su propia población y de los centros urbanos aledaños, con una baja interrelación con la región agrícola que la circundaba, al contrario de Cali, Medellín y Bogotá. Como lo señala Meisel, "La naturaleza de enclave del progreso industrial barranquillero se hizo evidente cuando ésta perdió su puesto como primer puerto. Su talón de Aquiles se reveló claramente cuando enfrentó la fuerte competencia del puerto de Buenaventura y no pudo depender de sus mercados regionales para continuar se expansión manufacturera y comercial".¹⁵

3. ECONOMÍA Y URBANIZACIÓN.

Cuando se observa la evolución de la primacía urbana colombiana en relación con las naciones vecinas, no deja de sorprender la divergencia de nuestra experiencia con la tendencia general que presenta América Latina. En efecto, mientras que en estos países la característica ha sido la del crecimiento urbano fuertemente concentrado en una sola ciudad, como ha sido el caso de México, Argentina, Uruguay Chile, Perú, entre otros países -con contadas excepciones como el Ecuador: Quito y Guayaquil; Brasil: Rio-Sao Paulo-, nuestro caso se presenta como la principal excepción: encontramos que, para 1995 la ciudad más poblada va a tener cinco millones y medio de habitantes, Medellín un poco menos de la mitad de esta cifra, Cali se acerca a un millón setecientos mil, y Barranquilla sobrepasa el millón trescientos mil habitantes.

¹⁴ Ibid.

¹⁵ Ibid, p. 72.

Con estas cuatro metrópolis regionales, y un amplia red de otros centros de dinámica vida urbana y de más de medio millón de habitantes -Cartagena, Cúcuta y Pereira-, y otras que sobrepasan los trescientos mil habitantes, como Ibagué, Manizales, Pasto y Santa Marta, Colombia muestra un panorama urbano bastante diferente de la media latinoamericana¹⁶.

La otra diferencia que presenta nuestro país con respecto a Latinoamérica, es el desarrollo histórico de las primacías urbanas. En efecto, si bien Bogotá ha sido la ciudad más poblada desde la colonia, esta primacía no siempre se ha correspondido con las primacías comerciales, financieras, manufactureras o industriales. Ciudades como Cartagena y Popayán en la colonia, y Medellín en la primera mitad del siglo XX, han rivalizado fuertemente con la capital política, y sirvieron de contrapeso al centralismo bogotano, protegidas como estaban por las montañas, el aislamiento y las economías diversificadas. A esto se suma que las élites bogotanas nunca tuvieron la fuerza suficiente como para imponerse a nivel nacional, elementos que limitarían las fuerzas centrípetas que ejercía el Estado centralista. En resumen, nunca hubo una ciudad que dominara, de manera indiscutible, la vida política, económica y cultural nacional, afirmación que se puede aplicar al ámbito regional. Por ello se afirma que en Colombia el peso histórico de la estructura regional diversificada es todavía muy elevada y los índices de concentración regional son los más bajos de América Latina¹⁷. Esto es el resultado de una estructura económica donde las actividades productivas no han estado concentradas en una sola región, y, por el contrario, se ha caracterizado por presentar numerosos núcleos, complementarios entre ellos¹⁸. Esto es evidente desde comienzos del siglo XX, cuando la economía colombiana presentaba una baja concentración, y los polos eran Barranquilla, primer puerto del país, Bogotá y Medellín, centros artesanales en vías de pre-industrialización, y en menor medida, las zonas cafeteras, situadas en la cordillera Oriental.

PRODUCCIÓN DE CAFE POR DEPARTAMENTOS. 1898-1981. (TONELADAS)

Departamento	1898	1932	1981
Eje cafetero	3	29	29
Antioquia	11	18	18

¹⁶ Ver el trabajo de CUERVO, Luis Mauricio. "La primauté urbaine en Amérique latine: une étude historique comparative." Tesis de doctorado, Institut d'urbanisme de Paris, 1990.

¹⁷ OCAMPO G., José Antonio, ed. "La Consolidación Del Capitalismo En Colombia." En Historia Económica de Colombia, 336. Bogotá D.C.: Siglo Veintiuno Editores; Fedesarrollo, 1987. p. 252.

¹⁸ Vincent Goueset, op. cit. p. 69.

Tolima	4	13	12
Valle del Cauca	3	10	10
Cundinamarca	33	12	8
Huila	-	1	5
Santander	20	4	5
Cauca	-	2	4

Fuente: José A. Ocampo op. cit. p. 178 (1898, 1932) Censo cafetero, 1981.

Pero rápidamente este panorama empieza a cambiar. Entre 1898 y 1932 la producción cafetera se multiplica por cinco y se relocaliza en la cordillera central, a favor de las regiones de Medellín, Caldas y Cali, donde se cultiva más de la mitad del café, y donde se beneficiaba el grano a través de la trilla, actividad de tipo industrial, de gran importancia en la formación de un mercado laboral urbano. Los efectos espaciales de la economía cafetera ya los señalamos, y los podemos resumir en la expansión del mercado interno, y el desarrollo de un sistema de transporte que respondía a un nuevo diseño, responsable de la conexión entre las diferentes regiones, elemento fundamental en la conformación de un mercado interno.

A su vez, la agricultura se especializa regionalmente, pero sin concentración regional. La difusión en el espacio es una característica de este periodo: Medellín el centro industrial, Bogotá, capital y principal mercado y Barranquilla, el primer puerto, y más tarde se le suma Cali, gracias a la caña de azúcar y a las actividades portuarias de Buenaventura. Esta precocidad en la difusión espacial de la industria ha servido de soporte al desarrollo económico de las cuatro ciudades, y de acumulación de capital sobre una base regional y por un fenómeno de inercia, el crecimiento y diversificación industrial posterior se han dado, prioritariamente, donde ya existía la industria, es decir en las cuatro metrópolis regionales¹⁹. Esto se evidencia en el cuadro No. 36 donde presentamos el número de establecimientos, el personal total ocupado y el valor agregado bruto, para 1945, que muestra la primacía industrial antioqueña, pues con el 16,4% de los establecimientos, ocupaba el 25,6% del personal y generaba el 25,2% del valor agregado bruto, frente al agregado de Boyacá y Cundinamarca, que aportaba el 28,4%, el 23,9% y generaba el 27,5%, respectivamente.

Pocos años más tarde, en 1958 (cuadro No. 37), ya se notan los cambios, pues Antioquia reduce su participación en el Valor Agregado Bruto al 24,9% y Cundinamarca y Boyacá aumenta al 29,4%.

¹⁹ JARAMILLO, Samuel, y CUERVO, Luis Mauricio. La configuración del espacio regional en Colombia: Tres ensayos. Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico, Facultad de Economía, Universidad de los Andes, 1987., p. 156. Citado por Vincent Goueset, op. cit. p 72.

También se notan cambios en el caribe, que reduce 5 puntos en su participación en el valor agregado, al tiempo que el Occidente aumenta una proporción similar. Para 1973 ya se muestra Bogotá discriminada de su región y se puede conocer el peso específico de esta ciudad, que en términos de Valor Agregado es similar a Antioquia y superior al Occidente, (Cuadro No*. 38). Para 1985 el crecimiento de Bogotá es notorio, pues pasa del 24,1% en 1973 al 28,1% en el Valor Agregado Bruto, frente a Antioquia que tuvo una reducción de tres puntos. Para 1990, (Cuadro NO. 40), Antioquia y el Occidente permanecen estables, Bogotá reduce su participación en el Valor Agregado Nacional, pero la costa aumenta, evolución que está relacionada con los proyectos mineros de esta región, y probablemente con el aumento de la economía informal en la capital. Otro indicador que permite conocer la evolución de la participación de las regiones en el proceso de industrialización lo presentamos en el cuadro No. 35 que muestra la Participación Departamental en el PIB real, entre 1960 y 1990. Allí se registra que mientras que Antioquia aumenta un punto su participación en este indicador en los 30 años señalados, Bogotá aumenta cuatro puntos, y Atlántico y el Valle del Cauca reducen menos de un punto.

Estos cambios no significan que se haya perdido el equilibrio regional, puesto que la cuadricefalia urbana reposa sobre bases económicas regionales sólidas²⁰. En efecto, cada una de las metrópolis domina una región de riquezas, grado de urbanización y dinamismo económico diferentes, de las que depende el crecimiento económico de las cuatro ciudades más importantes en Colombia. La región controlada por Bogotá contaba en 1985 con el 31% del total de la población nacional, la de Medellín con el 15%, la de Cali con el 17% y la de Barranquilla con el 14%, y en total las cuatro regiones, con sus áreas metropolitanas agrupaban el 78% de la población nacional. Las cuatro áreas metropolitanas sumaban la tercera parte del total de la población nacional. Esto permite resaltar el tamaño del mercado controlado por Bogotá, equivalente a la tercera parte del nacional.

Esto se refuerza al analizar las estadísticas de pobreza en las cuatro regiones, que muestran que en la región de Bogotá se considera, en 1985, como pobres al 38% de su población, mientras que Medellín llega al 43%, Cali al 44% y Barranquilla al 58%, cifras que permiten apoyar de una manera más clara el tamaño real del mercado controlado por la capital. Esta jerarquía se refleja en los indicadores económicos.

²⁰ Vincent Goueset, op. cit. p. 73.

PESO ECONÓMICO DE LAS CUATRO REGIONES. 1945-1987

Industria. Valor agregado		
REGI ÓN	1945	1987
Bogotá	31	37
Medellín	25	22
Cali	14	21
Barranquilla	17	11
Total Cuatro regiones	88	91
Producto Interno Bruto		
Bogotá	34	37
Medellín	14	16
Cali	17	15
Barranquilla	14	11
Total Cuatro Regiones	79	78

Fuente: Vincent Goueset, op. cit. p. 96.

De nuevo nos encontramos con el hecho claro del gran peso de la región de Bogotá, que agrupa un tercio de la producción económica del país, proporción en permanente crecimiento desde hace tres décadas, la reducción de la participación de Medellín, que es alcanzada por Cali, y la declinación fuerte de Barranquilla, hecho al cual ya nos referimos. Esto permite insistir en la ventajas de Bogotá sobre las otras regiones: es la más poblada, más urbanizada, menos pobre,²¹ y más dinámica económicamente que las otras. Esto permite mostrar que la primacía que Bogotá ha conquistado en las últimas décadas, no solo se debe al dinamismo de la ciudad, sino también al dinamismo de su región²¹. Esto contrasta con la progresiva marginalidad de la costa caribe, como ya lo señalamos con los testimonios de Adolfo Meisel. El caso de Medellín presenta cierto parecido con la caribe: se trata de una región aislada, pequeña, poco poblada y pobre, en contraste con la riqueza de Medellín. Cali muestra indicadores diferentes, se trata de una región grande, más rica y más poblada que la de Medellín.

Consideramos conveniente detenernos en el caso de Medellín, en razón de su reciente pérdida de dinamismo industrial y demográfico. Esto se ha debido a la precocidad de su desarrollo, que provocó una fuerte dependencia de la ciudad a una industria que presenta problemas de obsolescencia. Esta dependencia se refleja en que una tercera parte del empleo es generado por el sector manufacturero desde 1950, y se calcula que la industria representa el 45% del PIB local.

²¹ Vincent Goueset, op. cit. p. 97.

Se trata de una industria poco diversificada, que ha sufrido una fuerte caída desde la crisis de los setenta, en razón de su gran especialización en bienes de consumo corriente, poco dinamismo de las exportaciones y la estrechez del mercado interior nacional, en especial del local. Esto se explica por lo temprano de la industrialización, que se realizó en la etapa de la sustitución de importaciones donde predominaron los alimentos y los textiles. Cuando se produjo la segunda industrialización por sustitución, en los cincuenta, caracterizada por los bienes intermedios, hubo poca participación de los industriales antioqueños. Por lo tanto los textiles continuaron como el pilar de la industria regional, pero que presenta fuertes problemas, como la competencia internacional -el contrabando-, y que la materia prima no es producida dentro de la región. A todo esto se le suma las dificultades del emplazamiento de la ciudad, las dificultades de los transportes, la pobreza de la región circundante a Medellín, y la baja inversión extranjera²² Esto, que de por si es bastante, se le agregan los problemas generados por el narcotráfico.

El caso de Cali es un tanto distinto. Esta ciudad dispuso de una serie de factores estimulantes para su crecimiento, en especial el proceso de urbanización de la cordillera central que ya hemos señalado, la capitalización de parte de las actividades portuarias de Buenaventura, y una gran riqueza agrícola en el valle. Además, la tardía industrialización de esta ciudad, que contó con fuertes inversiones extranjeras en sectores como el papel, caucho, química, metalurgia, aparatos eléctricos, que se instalaron con tecnologías modernas y que les permitieron resistir mejor la crisis de los setenta.

Sin embargo, varios indicadores muestran la pérdida de dinamismo de Cali, como la tasa de crecimiento demográfico, pues si entre 1938 y 1951 creció a más del 8% anual, desde 1973 esta se redujo al 1,8% por año. Una caída también lo presenta la inversión extranjera. Pero este caso, junto con el de Medellín y el de Barranquilla hace pensar que el problema fundamental está por fuera de estas ciudades. Como lo señala un estudioso de este tema:

"Las causas del marasmo que afecta a estas tres ciudades no son únicamente locales, y una parte se origina en Bogotá. El ejemplo de Cali, donde la economía se comporta aceptablemente, a pesar del reciente decaimiento, nos prueba que las dificultades más graves de Medellín y Barranquilla no son suficientes para explicar las pérdidas de las influencias relativas. Estas metrópolis regionales han perdido terreno porque ellas no podían resistir la poderosa inercia del centralismo bogotano.

²² Vincent Goueset, op. cit. p. 133.

El mercado interno colombiano ha conocido una verdadera implosión... En ausencia de una intervención reguladora del Estado, las ciudades de provincia carecen, en la actualidad, de los medios para contrarrestar la irresistible atracción de Bogotá²³.

Esta primacía urbana de Bogotá ha venido creciendo desde el censo de 1964, con un retardo significativo con respecto a los países latinoamericanos. Aunque hay cierta descentralización poblacional, la tendencia de la industria es a concentrarse, y por ello se anuncia el desmonte del esquema de la cuadricefalia para dirigirnos hacia la macrocefalia. El cambio en la localización geográfica de la industria es bien notorio, lo que se comprueba con el afianzamiento de Bogotá como la capital industrial del país. Para 1990 la capital concentraba el 30,5% del total del número de establecimientos industriales del país, el 32,2% del personal ocupado y generaba el 25,9% del valor agregado. Mientras tanto, Medellín presenta una tendencia descendente en estos guarismo, (Ver cuadros 35 a 40).

Si bien Bogotá continúa con solo el 15% de la población nacional, su control sobre la economía es mayor, como también ha sucedido desde décadas antes. La tendencia que se anuncia es el de contar con menos industria y más servicios especializados (algo similar a lo que acontecía en la colonia). Es probable que aquellos factores históricos que han favorecido la capitalidad bogotana, más un mejoramiento de las comunicaciones -nuevas carreteras- y mejores servicios financieros y otros, además del fortalecimiento del sector Estado central permitan este panorama indeseable.

4. LOS NUEVOS ESCENARIOS.

Así como los transportes han sido uno de los responsables directos del proceso de la cuadricefalia urbana y luego de la ampliación de la órbita de influencia de Bogotá, la terminación de las carreteras que actualmente se encuentran en construcción o en proyecto, van a continuar introduciendo modificaciones importantes en la distribución espacial de la población y en la ubicación de las industrias.

En primer lugar, la terminación de la carretera que une a Bogotá con Santa Marta, vía Barrancabermeja -la troncal de la paz-, va a acercar significativamente a la capital con el Caribe, ampliando la zona de influencia de Bogotá, a costa de los intereses de Medellín -sobre el Magdalena medio antioqueño-, Bucaramanga y la misma Barranquilla, ciudades que pierden parte de sus mercados.

²³ *Ibíd.* p. 138.

Otra vía que introduce modificaciones fuertes es la que conecta a Bogotá-Villavicencio-Arauca-San Cristóbal, que evita seguir la cresta de los Andes para llegar a Venezuela. Estas dos carreteras golpean fuertemente a las ciudades de la cordillera oriental, en especial Tunja, Bucaramanga y Cúcuta, las cuales pierden actividades de transporte y comerciales.

Hacia el sur, la carretera que une a Bogotá-Pitalito-Mocoa-San Miguel-Quito, va a restar alguna importancia al control que tiene Pasto e Ipiales sobre el comercio con el Ecuador. Pero, es probable que esta carretera tenga mayor efecto en la penetración a la Amazonia, pues de Mocoa se sigue a Puerto Asís, que se está convirtiendo en la puerta de entrada a esta región, por hallarse ubicada sobre el río Putumayo, y que desde ya presenta una de las tasas más altas de crecimiento poblacional. Esta tendencia se puede reforzar con el mejoramiento de la vía transversal Tumaco-Pasto-Mocoa.

La construcción de la carretera Cali-La Pintada-Santafé de Antioquia-Turbo, va a reforzar el aislamiento de Medellín y a acentuar la tendencia a la diversificación de puertos en el Caribe. De nuevo el país va a regresar al Caribe, donde contará con mayores puertos: Turbo, Coveñas, Cartagena, Barranquilla, Ciénaga, Santa Marta, Riohacha y Puerto Bolívar. A pesar de que no se trata de un puerto muy viable, Turbo ya aparece entre las treinta ciudades más pobladas de Colombia. En el Caribe, la construcción de una vía transversal, que atravesará la depresión momposina, va a romper con uno de las barridas más grandes para la integración de esta región, en razón de que en la actualidad entre Puerto Berrío y Barranquilla, en una extensión de 700 kilómetros, no existe ningún puente sobre el río Magdalena. Un aspecto a destacar es la ausencia de grandes planes viales que rompan con el aislamiento de Antioquia.

Además de estos cambios, que a la larga van a intensificar las tendencias que se vienen presentando, lo que vamos a presenciar en el resto de la década, es el proceso de vaciamiento de población de las regiones cafeteras de la cordillera central, debido a la crisis del grano, y el crecimiento de las ciudades ubicadas en esa zona que han desarrollado complejos industriales y de servicios, como Pereira, Manizales e Ibagué. Recordemos que un proceso de despoblamiento ya lo vivió el país, con lo sucedido en los Santanderes y Boyacá. Este vaciamiento también será recogido por los puertos marítimos, los cuales se van a diversificar, y a aumentar su población. Para 1995 se calcula que 8 puertos marítimos estarán entre las treinta ciudades más pobladas. A esto se le agrega el persistente aumento de la población Caribe, con bajos índices de urbanización y altos de pobreza. Cada vez serán más los colombianos que habitan la costa Caribe.

Como ya lo señalamos de manera insistente, el fenómeno más importante es el del surgimiento tardío de la macrocefalia urbana, en razón del proceso de agudización de la primacía bogotana. Es probable que esta tendencia sea frenada un poco por la inclinación que muestra Bogotá a especializarse como un centro de servicios y la tendencia que presenta el país a desarrollar nuevos centros industriales, probablemente en lugares de confluencia de las nuevas vías, como Barrancabermeja y Villavicencio. También será interesante observar los efectos de las políticas de descentralización que aplica el Estado. Sin embargo, al respecto se puede anotar que la metropolización por la que atraviesa Colombia forma parte de una tendencia mundial, que no ha sido posible detener a pesar de los esfuerzos de los Estados como el francés, inglés, brasilero o japonés, que han intentado detener la macrocefalia de sus capitales con resultados negativos.

Para concluir, podemos anotar que la tendencia de la población a ubicarse en climas cálidos, que se va a reforzar con los planes viales que privilegian las tierras planas de los valles del Cauca, Magdalena y la Orinoquia, junto con la crisis de las ciudades primadas industriales, pueden provocar que estas tiendan a convertirse en centros de servicios especializados, a la manera de Bogotá. Esto puede ser el caso de ciudades como Medellín, Bucaramanga, Pasto, Manizales, entre otras. Estas funciones se pueden incrementar si se refuerzan los ejes transversales, por ejemplo el que va de Medellín-Barrancabermeja-Bucaramanga-Oriente petrolero-Venezuela.

Esto nos remite al problema de ver hasta donde el Estado está dispuesto a un mayor manejo del espacio, en los siguientes aspectos: 1. Incrementar los ejes transversales efectivos que rompan con la meridianidad que ha caracterizado el país. 2. Reubicación de los centros industriales en lugares más viables, mediante políticas de incentivos. 3. Incremento de los centros regionales de servicios, que contrarresten la atracción de Bogotá.

Colombia es el único país con costa en el Pacífico sin llanuras costeras habitables en gran escala. Esto ha sido causa de que esta región se considere como una frontera cerrada, y es muy probable que así continuara, igual que la frontera del oriente, la Amazonia.

No se perfila un gran vuelco hacia el Pacífico, y al contrario, se regresa a la vocación Caribe, gracias al mejoramiento de las vías internas.

BIBLIOGRAFÍA

COLOMBIA. DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, DANE. Censos de Población.

CUERVO, Luis Mauricio. La primauté urbaine en Amérique latine: une étude historique comparative." Tesis de doctorado, Institut d'urbanisme de Paris, 1990.

LATORRE ESTRADA, EMILIO. Transporte y Crecimiento Regional En Colombia. Bogotá D.C.: CIDER-UNI ANDES ; Fondo Editorial CEREC, 1986.

MEISEL, Adolfo. "¿Porqué Se Disipó El Dinamismo Industrial de Barranquilla?" Lecturas de Economía, May. 1987.

MONSALVE, Diego. Colombia Cafetera. Barcelona: Artes Gráficas, 1927.

OCAMPO G., José Antonio, ed. La Consolidación Del Capitalismo En Colombia. In Historia Económica de Colombia, 336. Bogotá D.C.: Siglo Veintiuno Editores; Fedesarrollo, 1987.

ANEXOS

Anexos 1: cuadros.

CUADRO No. 1
DISTRIBUCIÓN REGIONAL DE LA POBLACIÓN (PORCENTAJES)

REGIONES	1843	1851	1870	1912	1918	1938	1951	1964	1973	1985
Catatumbo	0.3	0.3	0.3	0.4	0.5	0.4	0.4	0.2	0.2	0.3
Cundboy.	34.1	33.4	32.9	24.0	23.3	18.8	18.2	15.3	21.0	21.4
Antioquia	10.2	10.0	12.3	14.5	14.1	12.6	13.2	12.5	13.4	12.4
Eje Café	1.8	2.8	3.6	8.2	8.9	10.9	11.6	9.4	8.7	7.8
Magd. Medio	0.3	0.3	0.3	0.7	0.7	1.2	1.4	1.6	1.6	1.6
Santander	17.7	17.6	16.5	11.4	11.5	10.4	9.1	16.3	8.1	7.5
Pasto Pop	6.8	7.0	6.7	9.1	8.9	8.3	7.4	6.2	5.9	5.8
Sumapaz	2.0	2.0	2.3	2.8	2.8	2.7	2.5	1.8	1.6	1.6
Valle C.	4.3	4.3	3.4	4.3	4.6	6.6	9.2	8.9	10.0	9.4
Alto Magdalena	7.5	7.1	6.2	5.8	5.6	5.4	5.2	4.4	4.3	3.9
Atlántica	11.9	11.5	12.0	14.5	14.6	16.8	16.4	18.0	18.9	21.1
Pacífico	2.6	3.5	3.0	3.8	3.7	4.1	3.8	3.5	3.7	3.7
Amazonia	0.2	0.0	0.1	0.1	0.2	0.5	0.7	0.7	1.2	1.6
Orinoquia	0.5	0.4	0.1	0.5	0.5	0.9	0.6	1.2	1.7	2.3

CUADRO No. 2
MUNICIPIOS MAS POBLADOS EN 1851

	MUNICIPIO	POBLACION	%	DEPARTAMENTO	CLIMA
1	Bogotá	29.646	1.56	Cundinamarca	Frio
2	Socorro	15.015	0.79	Santander	Medio
3	Piedecuesta	14.841	0.78	Santander	Medio
4	Medellín	13.755	0.73	Antioquia	Medio
5	Mompós	13.711	0.72	Bolívar	Cálido
6	Cali	11.848	0.62	Valle del Cauca	Medio
7	San Gil	11.528	0.61	Santander	Medio
8	Vélez	11.178	0.59	Santander	Medio
9	Jesús María	10.544	0.56	Santander	Medio
10	Sonsón	10.244	0.54	Antioquia	Frio
11	Palmira	10.055	0.53	Valle del Cauca	Cálido
12	Puente Nacional	10.018	0.53	Santander	Medio
13	Bucaramanga	10.008	0.53	Santander	Medio
14	Cartagena	9.896	0.52	Bolívar	Cálido
15	Ambalema	9.731	0.51	Tolima	Cálido
16	Girón	9.133	0.48	Santander	Cálido
17	Moniquirá	9.127	0.48	Boyacá	Medio
18	Pamplona	9.095	0.48	Norte de Santander	Frio
19	Guaduas	9.044	0.48	Cundinamarca	Medio
20	Soatá	9.055	0.48	Boyacá	Frio
11	Barichara	8.905	0.47	Santander	Medio
22	Antioquia	8.637	0.46	Antioquia	Cálido
23	Guamo	8.577	0.45	Tolima	Cálido
24	Quibdó	8.471	0.45	Chocó	Cálido
25	Chocontá	8.461	0.45	Cundinamarca	Frio
26	Charalá	8.296	0.44	Santander	Medio
27	Chiquinquirá	8.271	0.44	Boyacá	Frio
28	Pasto	8.131	0.43	NARIÑO	Frio
29	Rionegro	8.099	0.43	Antioquia	Frio
30	Ramiriquí	8.024	0.42	Boyacá	Medio

TOTAL POBLACIÓN NACIONAL: 1.897.172

**CUADRO No. 3
MUNICIPIOS MAS POBLADOS EN 1870**

	MUNICIPIOS	POBLACIÓN	%	DEPARTAMENTO	CLIMA
1	Bogotá	40.883	1.68	Cundinamarca	Frio
2	Cúcuta	33.776	1.43	Norte de Santander	Cálido
3	Medellín	29.765	1.22	Antioquia	Medio
4	Socorro	16.048	0.66	Santander	Medio
5	Jesús María	14.548	0.60	Santander	Medio
6	Soatá	13.676	0.56	Boyacá	Frio
7	Chiquinquirá	13.116	0.54	Boyacá	Frio
8	Cali	12.743	0.52	Valle del Cauca	Cálido
9	Puente Nacional	11.956	0.49	Santander	Medio
10	Sonsón	11.841	0.49	Antioquia	Frio
11	Barranquilla	11.595	0.48	Atlántico	Cálido
12	Sincelejo	11.333	0.47	Sucre	Cálido
13	Vélez	11.267	0.46	Santander	Medio
14	Bucaramanga	11.255	0.46	Santander	Medio
15	Manizales	10.562	0.43	Caldas	Frio
16	Inzá	10.508	0.43	Cauca	Frio
17	Ibagué	10.346	0.43	Tolima	Medio
18	Antioquia	10.205	0.42	Antioquia	Cálido
19	Buga	10.090	0.41	Valle del Cauca	Medio
20	Pasto	10.049	0.41	NARIÑO	Frio
21	San Gil	10.038	0.41	Santander	Medio
22	San Andrés	9.997	0.41	Santander	Medio
23	Girón	9.955	0.41	Santander	Cálido
24	Sopetrán	9.818	0.40	Antioquia	Medio
25	Moniquirá	9.597	0.39	Boyacá	Medio
26	Sogamoso	9.553	0.39	Boyacá	Frio
27	Pesca	9.516	0.39	Boyacá	Frio
28	Miraflores	9.422	0.39	Boyacá	Medio
29	Guarno	9.193	0.38	Tolima	Cálido
30	Rionegro	9.155	0.38	Antioquia	Frio

TOTAL DE LA POBLACIÓN: 2.433.039

CUADRO No. 4
MUNICIPIOS MAS POBLADOS EN 1918

	MUNICIPIO	POBLACIÓN	%	DEPARTAMENTO	CLIMA
1	Bogotá	143.994	2.68	Cundinamarca	Frio
2	Medellín	79.146	1.47	Antioquia	Medio
3	Barranquilla	64.543	1.20	Atlántico	Cálido
4	Cartagena	51.382	0.95	Bolívar	Cálido
5	Cali	45.525	0.85	Valle del	Medio
6	Manizales	43.203	0.80	Caldas	Frio
7	Ibagué	30.255	0.56	Tolima	Medio
8	Cúcuta	29.490	0.55	Norte de Santander	Cálido
9	Pasto	29.035	0.54	NARIÑO	Frio
10	Aguadas	27.721	0.52	Caldas	Frio
11	Sonsón	27.632	0.51	Antioquia	Frio
12	Palmira	27.032	0.50	Valle del Cauca	Cálido
13	Neiva	25.185	0.47	Hulla	Cálido
14	Bucaramanga	24.919	0.46	Santander	Medio
15	Pereira	24.755	0.46	Risaralda	Medio
16	Quibdó	24.722	0.46	Chocó	Cálido
17	Ciénaga	24.708	0.46	Magdalena	Cálido
18	Montería	23.268	0.43	Córdoba	Cálido
19	Chiquinquirá	22.502	0.42	Boyacá	Frio
20	Andes	22.424	0.42	Antioquia	Medio
21	Líbano	22.251	0.41	Tolima	Medio
22	Cartago	21.470	0.40	Valle del Cauca	Medio
23	Santa Rosa de	21.018	0.39	Risaralda	Medio
24	Fredonia	20.341	0.38	Antioquia	Medio
25	Salamina	20.326	0.38	Caldas	Medio
26	Popayán	20.235	0.38	Cauca	Medio
27	Lorica	19.955	0.37	Córdoba	Cálido
28	Yarumal	19.707	0.37	Antioquia	Frio
29	Abejorral	19.668	0.37	Antioquia	Medio
30	Calarcá	19.284	0.36	Quindío.	Medio

TOTAL POBLACIÓN NACIONAL: 5.380.856

**CUADRO No. 5
MUNICIPIOS MAS POBLADOS EN 1938**

	MUNICIPIO	POBLACIÓN	%	DEPARTAMENTO	CLIMA
1	Bogotá	330.312	3.84	Cundinamarca	Frio
	A.M.	355.506	4.01		
2	Medellín	168.266	1.96	Antioquia	Medio
	A.M.	246.025	2.76		
3	Barranquilla	152.348	1.77	Atlántico	Cálido
	A.M.	164.403	1.91		
4	Cali	101.883	1.19	Valle del Cauca	Medio
	A.M.	108.254	1.26		
5	Manizales	86.027	1.00	Caldas	Frío
	A.M.	97.814	1.10		
6	Cartagena	84.937	0.99	Bolívar	Cálido
7	Montería	64.192	0.75	Córdoba	Cálido
8	Uribe	63.409	0.74	Guajira	Cálido
9	Ibagué	61.447	0.72	Tolima	Medio
10	Pereira	60.492	0.70	Risaralda	Medio
11	Cúcuta	57.248	0.67	Norte de Santander	Cálido
12	Bucaramanga	51.283	0.60	Santander	Medio
	A.M.	68.909	0.80		
13	Armenia	50.838	0.59	Quindío	Medio
14	Pasto	49.644	0.58	NARIÑO	Frio
15	Ciénaga	47.333	0.55	Magdalena	Cálido
16	Palmira	44.788	0.52	Valí del Cauca	Cálido
17	Lorica	41.327	0.48	Córdoba	Cálido
18	Libano	36.740	0.43	Tolima	Medio
19	Calarcá	35.230	0.41	Quindío	Medio
20	Tumaco	35.082	0.41	NARIÑO	Cálido
21	Santa Rosa de Cabal	34.320	0.40	Risaralda	Medio
22	Neiva	34.294	0.40	Huila	Cálido
23	Sonsón	33.614	0.39	Antioquia	Frio
24	Santa Marta	33.215	0.39	Magdalena	Cálido
25	Tuluá	31.626	0.37	Valle del Cauca	Medio
26	Sevilla	31.338	0.36	Valle del Cauca	Medio
27	Quibdó	30.122	0.35	Chocó	Cálido
28	Popayán	30.038	0.35	Cauca	Medio
29	Chaparral	29.854	0.35	Tolima	Cálido
30	Aguadas	29.494	0.34	Caldas	Frio

TOTAL POBLACIÓN NACIONAL: 8.592.091

ÁREAS METROPOLITANAS.

- Ø Bogotá: Bogotá + Soacha.
- Ø Medellín: Medellín + Barbosa + Bello + Copacabana + Envigado+ Girardota + Itagüí + La Estrella + Sabaneta.
- Ø Cali: Cali + Yumbo.
- Ø Barranquilla: Barranquilla + Soledad.
- Ø Bucaramanga: Bucaramanga + Floridablanca + Girón.
- Ø Manizales: Manizales + Villamaría.

CUADRO No. 6
MUNICIPIOS MAS POBLADOS EN 1951

	MUNICIPIOS	POBLACIÓN	%	DEPARTAMENTO	CLIMA
1	Bogotá	648.324	5.84	Cundinamarca	Frio
	A. M.	715.250	6.02		
2	Medellín	358.189	3.23	Antioquia	Medio
	A. M.	499.757	4.50		
3	Cali	284.186	2.56	Valle del Cauca	Medio
	A. M.	292.694	2.64		
4	Barranquilla	279.627	2.52	Atlántico	Cálido
	A. M.	300.541	2.71		
5	Cartagena	128.877	1.16	Bolivar	Cálido
6	Manizales	126.201	1.14	Caldas	Frio
	A. M.	141.225	1.20		
7	Pereira	115.342	1.04	Risaralda	Medio
8	Bucaramanga	112.252	1.01	Santander	Medio
	A. M.	149.896	1.20		
9	Ibagué	98.695	0.89	Tolima	Medio
10	Cúcuta	95.150	0.86	Norte de Santander	Cálido
11	Pasto	81.103	0.73	NARIÑO	Frio
12	Palmira	80.957	0.73	Valle del Cauca	Cálido
13	Armenia	78.380	0.71	Quindío	Medio
14	Montería	77.057	0.69	Córdoba	Cálido
15	Tuluá	68.524	0.62	Valle del Cauca	Medio
16	Ciénaga	56.854	0.51	Magdalena	Cálido
17	Sevilla	56.793	0.51	Valle del Cauca	Medio
18	Buenaventura	54.973	0.50	Valle del Cauca	Cálido
19	Calarcá	51.361	0.46	Quindío	Medio
20	Buga	50.615	0.46	Valle del Cauca	Medio
21	Neiva	50.494	0.46	Huila	Cálido
22	Santa Rosa de C	49.627	0.45	Risaralda	Medio
23	Santa Marta	47.354	0.43	Magdalena	Cálido
24	Popayán	44.443	0.40	Cauca	Medio
25	Líbano	42.980	0.39	Tolima	Medio
26	Tumaco	42.596	0.38	Nariño	Cálido
27	Cartago	41.273	0.37	Valle del Cauca	Medio
28	Sonsón	41.002	0.37	Antioquia	Frio
29	Andes	40.618	0.37	Antioquia	Medio
30	Sahagún	39.677	0.36	Córdoba	Cálido

TOTAL POBLACIÓN NACIONAL: 11.093.826

CUADRO No. 7
MUNICIPIOS MAS POBLADOS EN 1973

	MUNICIPIOS	POBLACIÓN	%	DEPARTAMENTO	CLIMA
1	Bogotá	2.862.000	13.87	Cundinamarca	Frio
	A. M.	2.901.000	14.00		
2	Medellín	1.093.191	5.30	Antioquia	Medio
	A. M.	1.517.991	7.30		
3	Cali	918.057	4.45	Valle del Cauca	Medio
	A. M.	952.097	4.61		
4	Barranquilla	665.917	3.23	Atlántico	Cálido
	A. M.	731.044	3.55		
5	Cartagena	312.557	1.52	Bolívar	Cálido
6	Bucaramanga	296.657	1.44	Santander	Medio
	A. M.		2.04		
7	Cúcuta	278.299	1.35	Norte de Santander	Cálido
	A. M.		1.50		
8	Manizales	229.095	1.11	Caldas	Frio
	A. M.		1.19		
9	Ibagué	208.699	1.01	Tolima	Medio
10	Pereira	208.430	1.01	Risaralda	Medio
	A. M.		1.23		
11	Palmira	171.278	0.83	Valle del Cauca	Cálido
12	Montería	154.599	0.75	Córdoba	Cálido
13	Pasto	147.779	0.72	NARIÑO	Frio
14	Armenia	145.341	0.70	Quindío	Medio
15	Santa Marta	128.755	0.62	Magdalena	Cálido
16	Buenaventura	128.064	0.62	Valle del Cauca	Cálido
17	Neiva	121.110	0.59	Huila	Cálido
18	Valledupar	112.957	0.54	Cesar	Cálido
19	Tuluá	105.779	0.51	Valle del Cauca	Medio
20	Barrancabermeja	98.218	0.48	Santander	Cálido
21	Villavicencio	91.559	0.44	Meta	Cálido
22	Popayán	91.124	0.44	Cauca	Medio
23	Ciénaga	89.912	0.44	Magdalena	Cálido
24	Buga	84.615	0.41	Valle del Cauca	Medio
25	Tumaco	80.885	0.39	NARIÑO	Cálido
26	Tunja	79.391	0.38	Boyacá	Frio
27	Sincelejo	76.190	0.37	Sucre	Cálido

TOTAL POBLACIÓN NACIONAL: 20.625.800

CUADRO No. 8
MUNICIPIOS MAS POBLADOS EN 1985

	MUNICIPIOS	POBLACIÓN	%	DEPARTAMENTO	CLIMA
1	Bogotá	4.236.490	14.12	Cundinamarca	Frio
	A. M.	4.350.979	14.50		
2	Medellín	1.480.382	4.94	Antioquia	Medio
	A. M.	1.991.900	6.93		
3	Cali	1.429.026	4.76	Valle del Cauca	Medio
	A. M.	1.484.000	4.96		
4	Barranquilla	927.233	3.09	Atlántico	Cálido
	A. M.	1.098.000	3.40		
5	Cartagena	563.949	1.88	Bolívar	Cálido
6	Cúcuta	388.397	1.29	Norte de Santander	Cálido
	A. M.	423.059	1.41		
7	Bucaramanga	357.585	1.19	Santander	Medio
	A. M.	557.270	1.85		
8	Ibagué	314.954	1.05	Tolima	Medio
9	Manizales	308.784	1.03	Caldas	Frio
	A. M.	338.981	1.13		
10	Pereira	300.224	1.00	Risaralda	Medio
	A. M.	401.632	1.34		
11	Pasto	256.846	0.86	NARIÑO	Frio
12	Montería	242.515	0.81	Córdoba	Cálido
13	Santa marta	233.632	0.78	Magdalena	Cálido
14	Palmira	231.015	0.77	Valle del Cauca	Cálido
15	Valledupar	223.637	0.75	Cesa	Cálido
16	Buenaventura	212.771	0.71	Valle del Cauca	Cálido
17	Neiva	199.576	0.67	Huila	Cálido
18	Armenia	195.453	0.65	Quindío	Medio
19	Villavicencio	191.001	0.64	Meta	Cálido
20	Popayán	164.809	0.55	Cauca	Medio
21	Barrancabermeja	156.917	0.52	Santander	Cálido
22	Sincelejo	141.012	0.47	Sucre	Cálido
23	Ciénaga	136.403	0.45	Magdalena	Cálido
24	Tuluá	123.276	0.41	Valle del Cauca	Cálido
25	Cartago	106.345	0.35	Valle del Cauca	Cálido

TOTAL POBLACIÓN NACIONAL: 29.996.306

CUADRO No. 9
MUNICIPIOS MAS POBLADOS EN 1995*

	MUNICIPIOS	POBLACIÓN	%	DEPARTAMENTO	CLIMA
1	Bogotá	5.237.635	14.97	Cundinamarca	Frio
	A. M.	5.504.452	15.73		
2	Medellín	1.621.356	4.63	Antioquia	Medio
	A. M.	2.400.881	6,86		
3	Cali	1.718.871	4.91	Valle del Cauca	Medio
	A. M.	1.718.871	4.91		
4	Barranquilla	1.064.255	3.04	Atlántico	Cálido
	A. M.	1.328.838	3.80		
5	Cartagena	745.689	2.13	Bolívar	Cálido
6	Cúcuta	479.309	1.37	Norte de Santa	Cálido
	A. M.	530.442	1,51		
7	Pereira	352.530	1.00	Risaralda	Medio
	A. M.	516.129	1.47		
8	Ibagué	346.632	0.99	Tolima	Medio
9	Manizales	335.125	0.96	Caldas	Frio
	A. M.	371.150	1.06		
10	Pasto	325.548	0.93	NARIÑO	Frio
11	Santa Marta	309.372	0.88	Magdalena	Cálido
12	Montería	276.074	0.79	Córdoba	Cálido
13	Buenaventura	266.988	0.76	Valle del Cauca	Cálido
14	Valledupar	265.505	0.76	Cesar	Cálido
15	Palmira	256.823	0.73	Valle del Cauca	Cálido
16	Villavicencio	252.711	0.72	Meta	Cálido
17	Neiva	248.178	0.71	Huila	Cálido
18	Popayán	223.128	0.64	Cauca	Medio
19	Armenia	220.303	0.63	Quindío	Medio
20	Barrancabermeja	180.653	0.51	Santander	Cálido
21	Sincelejo	180.076	0.51	Sucre	Cálido
22	Ciénaga	144.340	0.41	Magdalena	Cálido
23	Riohacha	142.455	0.40	Guajira	Cálido
24	Tuluá	138.124	0.39	Valle del Cauca	Cálido
25	Turbo	127.045	0.36	Antioquia	Cálido
26	Tunja	120.210	0.34	Boyacá	Frio
27	Florencia	118.027	0.33	Caquetá	Cálido
28	Cartago	117.166	0.33	Valle del Cauca	Cálido
29	Tumaco	114.802	0.32	NARIÑO	Cálido
30	Malambo	112.289	0.32	Atlántico	Cálido

TOTAL POBLACIÓN NACIONAL: 34.984.776

*Según proyecciones del DANE.

CUADRO No. 10
TREINTA MUNICIPIOS CON MENOR PARTICIPACIÓN
EN EL CENSO DE 1851

MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	%
BECERRIL	CESAR	0.0259
COLOSO	SUCRE	0.0258
PASCA	CUNDI NAMARCA	0.0257
NECHI	ANTIOQUIA	0.0249
NATAGA	HUILA	0.0248
ZAMBRANO	BOLÍVAR	0.0247
VIOTA	CUNDI NAMARCA	0.0246
NARIRO	ANTIOQUIA	0.0242
CALAMAR	BOLÍVAR	0.0241
URUMITA	GUAJIRA	0.0237
SANTA ANA	MAGDALENA	0.0224
SALAMINA	MAGDALENA	0.0215
PONEDERA	ATLÁNTICO	0.0213
ANDES	ANTIOQUIA	0.0210
SAN CALIXTO	NORTE DE SANTANDER	0.0202
SAN PEDRO	SUCRE	0.0180
VILLAVICENCIO	META	0.0180
BUENAVISTA	SUCRE	0.0162
SAN ANDRÉS	SAN ANDRÉS	0.0156
PISBA	BOYACA	0.0152
ARAUQUITA	ARAUCA	0.0152
RECETOR	CASANARE	0.0150
SAN BERNARDO DEL VIENTO	CÓRDOBA	0.0143
MARÍA LA BAJA	BOLÍVAR	0.0140
FUNDACIÓN	MAGDALENA	0.0114
SALENTO	QUINDIO	0.0104
CABUYARO	META	0.0067
TRINIDAD	CASANARE	0.0058
SAN JUAN DE ARAMA	META	0.0053
SAN VICENTE DE CHUCURI	SANTANDER	0.0046
BARRANCABERMEJA	SANTANDER	0.0027

Fuente: Base de Datos Censales.

CUADRO No 11
TREINTA MUNICIPIOS CON MENOR PARTICIPACIÓN
EN EL CENSO DE 1870

MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	%
AGUACHI CA	CESAR	0.0381
PI SBA	BOYACA	0.0380
TURBANA	BOLÍVAR	0.0378
PASCA	CUNDI NAMARCA	0.0364
SANTA ROSA	BOLÍVAR	0.0355
SANTA ANA	MAGDALENA	0.0345
ANSERMA NUEVO	VALLE DEL CAUCA	0.0340
LA VEGA	CAUCA	0.0339
PUERTO SALGAR	CUNDI NAMARCA	0.0329
MERCADERES	CAUCA	0.0329
SAN MARTIN	META	0.0295
MARÍA LA BAJA	BOLÍVAR	0.0275
MOCOA	PUTUMAYO	0.0265
SAN PEDRO	SUCRE	0.0263
PEREIRA	RI SARALDA	0.0260
ANSERMA	CALDAS	0.0260
VILLAVI CENCIO	META	0.0257
PONEDERA	ATLÁNTICO	0.0257
VETAS	SANTANDER	0.0252
CONTRATACIÓN	SANTANDER	0.0251
RECETOR	CASANARE	0.0249
PALESTINA	CALDAS	0.0240
SACAMA	CASANARE	0.0215
PUERTO NARE	ANTIOQUIA	0.0176
SAN ZENON	MAGDALENA	0.0160
MORROA	SUCRE	0.0160
GÓMEZ PLATA	ANTIOQUIA	0.0115
PROVIDENCIA	SAN ANDRÉS	0.0087
CABUYARO	META	0.0083
CUMARAL	META	0.0073
SAN JUAN DE ARAMA	META	0.0046

Fuente: Base de Datos Censales.

CUADRO No 12.
TREINTA MUNICIPIOS CON MENOR PARTICIPACIÓN
EN EL CENSO DE 1912

MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	%
CERRO DE SAN ANTONIO	MAGDALENA	0.0362
GALAPA	ATLÁNTICO	0.0361
PIOJO	ATLÁNTICO	0.0355
TAMALAMEQUE	CESAR	0.0336
PAYA	BOYACA	0.0330
LA SALINA	CASANARE	0.0325
MOTAVITA	BOYACA	0.0324
SORA	BOYACA	0.0323
GUATAQUI	CUNDI NAMARCA	0.0310
JORDÁN	SANTANDER	0.0308
TUTASA	BOYACA	0.0301
JUAN DE ACOSTA	ATLÁNTICO	0.0300
MOCOA	PUTUMAYO	0.0293
CUCAITA	BOYACA	0.0286
BUSBANZA	BOYACA	0.0268
TAME	ARAUCA	0.0266
SANTA ROSA	CAUCA	0.0255
NARÍÑO	CUNDI NAMARCA	0.0249
TRINIDAD	CASANARE	0.0237
OROCUE	CASANARE	0.0231
HATO	SANTANDER	0.0211
SACHICA	BOYACA	0.0205
PORE	CASANARE	0.0189
PAJARI TO	BOYACA	0.0183
MANÍ	CASANARE	0.0156
ARAUQUI TA	ARAUCA	0.0152
PI SBA	BOYACA	0.0120
CRAVO NORTE	ARAUCA	0.0111
SACAMA	CASANARE	0.0075
RECETOR	CASANARE	0.0007

Fuente: Base de Datos Censales.

CUADRO No. 13
TREINTA .MUNICIPIOS CON MENOR PARTICIPACIÓN
EN EL CENSO DE 1918

MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	%
JORDÁN	SANTANDER	0.0321
PIOJO	ATLÁNTICO	0.0308
CHIVATA	BOYACA	0.0306
GUATAQUI	CUNDI NAMARCA	0.0306
JURADO	CHOCO	0.0303
SUAN	ATLÁNTICO	0.0298
TUTASA	BOYACA	0.0278
MURINDO	ANTI OQUI A	0.0278
CUCAI TA	BOYACA	0.0274
SIFI	CHOCO	0.0271
TRINIDAD	CASANARE	0.0256
NARIÑO	CUNDI NAMARCA	0.0247
SIBUNDOY	PUTUMAYO	0.0245
BUSBANZA	BOYACA	0.0235
SANTA ROSA	CAUCA	0.0232
MOCOA	PUTUMAYO	0.0224
CRAVO NORTE	ARAUCA	0.0208
ARAUQUI TA	ARAUCA	0.0197
PORE	CASANARE	0.0182
CABUYARO	META	0.0181
EL CALVARIO	META	0.0179
BELÉN DE LOS ANDAQUÍES	CAQUETA	0.0177
MANÍ	CASANARE	0.0164
SACHI CA	BOYACA	0.0159
SAN VICENTE DEL CABUAN	CAQUETA	0.0150
PAJARI TO	BOYACA	0.0130
PUERTO ASÍS	PUTUMAYO	0.0105
PISBA	BOYACA	0.0097
SOLANO	CAQUETA	0.0066
PUERTO RICO	CAQUETA	0.0051

Fuente: Base de Datos Censales.

CUADRO No. 14
TREINTA MUNICIPIOS CON MENOR PARTICIPACIÓN
EN EL CENSO DE 1938

MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	%
IZA	BOYACA	0.0253
TOCANCIPA	CUNDI NAMARCA	0.0253
JORDÁN	SANTANDER	0.0252
MOTAVITA	BOYACA	0,0249
CONFINES	SANTANDER	0.0248
SIPI	CHOCO	0.0243
BELTRAN	CUNDI NAMARCA	0.0238
BOJACA	CUNDI NAMARCA	0.0234
ALTAMI RA	HUÍ LA	0.0233
COTA	CUNDI NAMARCA	0.0231
SORA	BOYACA	0.0227
GACHANCIPA	CUNDI NAMARCA	0.0226
GUATAQUI	CUNDI NAMARCA	0.0224
PALMAR	SANTANDER	0.0220
NARIÑO	CUNDI NAMARCA	0.0206
CUCAI TA	BOYACA	0.0182
SANTA ROSA	CAUCA	0.0167
PAYA	BOYACA	0.0161
MURINDO	ANTIOQUIA	0.0154
ARAUQUI TA	ARAUCA	0.0153
RECETOR	CASANARE	0.0152
PORE	CASANARE	0.0145
JURADO	CHOCO	0.0129
SACHI CA	BOYACA	0.0125
BUSBANZA	BOYACA	0.0123
PAJARI TO	BOYACA	0.0086
PI SBA	BOYACA	0.0079
CHIBORODO	ANTIOQUIA	0.0055
MANÍ	CASANARE	0.0053
SACAMA	CASANARE	0.0046

Fuente: Base de Datos Censales.

CUADRO No 15
TREINTA MUNICIPIOS CON MENOR PARTICIPACIÓN
EN EL CENSO DE 1951

MUNICIPIO	DEP/TO	%
PAICOL	HUILA	0.0214
OICATA	BOYACA	0.0213
CUITIVA	BOYACA	0.0211
JORDÁN	SANTANDER	0.0206
BELTRAN	CUNDI NAMARCA	0.0205
GUATAQUI	CUNDI NAMARCA	0.0202
PAJARI TO	BOYACA	0.0201
SUTATAUSA	CUNDI NAMARCA	0.0200
HATO	SANTANDER	0.0197
TOCANCIPA	CUNDI NAMARCA	0.0194
CONFINES	SANTANDER	0.0193
BOJACA	CUNDI NAMARCA	0.0193
GACHANCI PA	CUNDI NAMARCA	0.0183
PALMAR	SANTANDER	0.0180
PROVIDENCIA	SAN ANDRÉS	0.0178
TUTASA	BOYACA	0.0176
RECETOR	CASANARE	0.0172
CUCAI TA	BOYACA	0.0169
PAYA	BOYACA	0.0164
SORA	BOYACA	0.0157
MURINDO	ANTIOQUIA	0.0142
ATACO	TOLIMA	0.0136
SAN JOSÉ DEL	PALMAR CHOCO	0.0135
LA SALINA	CASANARE	0.0126
CHIBORODO	ANTIOQUIA	0.0118
YACOPI	CUNDI NAMARCA	0.0117
SACHICA	BOYACA	0.0103
BUSBANZA	BOYACA	0.0090
JÁMBALO	CAUCA	0.0086
PI SBA	BOYACA	0.0079
MI TU	VAUPES	0.0076

Fuente: Base de Datos Censales.

CUADRO No. 16
TREINTA MUNICIPIOS CON MENOR PARTICIPACIÓN EN
EL CENSO DE 1964

MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	%
PUERTO RONDÓN	ARAUCA	0.0132
NARIÑO	CUNDI NAMARCA	0.0132
CRAVO NORTE	ARAUCA	0.0131
PAJARI TO	BOYACA	0.0130
HATO	SANTANDER	0.0127
PROVIDENCIA	SAN ANDRÉS	0.0126
CONFINES	SANTANDER	0.0126
PALMAS DEL SOCORRO	SANTANDER	0.0126
SAN CAYETANO	NORTE DE SANTANDER	0.0126
IZA	BOYACA	0.0124
JURADO	CHOCO	0.0123
VALPARAÍSO	CAQUETA	0.0121
TUNUNGUA	BOYACA	0.0118
SIPI	CHOCO	0.0117
CHAMEZA	CASANARE	0.0116
SATIVASUR	BOYACA	0.0113
BELTRAN	CUNDI NAMARCA	0.0111
PAYA	BOYACA	0.0109
PALMAR	SANTANDER	0.0106
MANÍ	CASANARE	0.0103
JORDÁN	SANTANDER	0.0076
RECETOR	CASANARE	0.0092
ARAUQUITA	ARAUCA	0.0085
PUERTO CARREÑO	VI CHADA	0.0079
PI SBA	BOYACA	0.0072
CARURÚ	VAUPES	0.0070
NUQUI	CHOCO	0.0065
BUSBANZA	BOYACA	0.0060
SACHICA	BOYACA	0.0053
LA SALINA	CASANARE	0.0047

Fuente: Base de Datos Censales.

CUADRO No. 17
TREINTA MUNICIPIOS CON MENOR PARTICIPACIÓN EN
EL CENSO DE 1973

MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	%
SAN CARLOS DE GUAROA	META	0.0116
NARIÑO	CUNDI NAMARCA	0.0115
PALMAS DEL SOCORRO	SANTANDER	0.0113
AGUADA	SANTANDER	0.0110
SAN CAYETANO	NORTE DE SANTANDER	0.0109
ALTAMIRA	HUILA	0.0105
PAYA	BOYACA	0.0105
SATIVASUR	BOYACA	0.0104
CRAVO NORTE	ARAUCA	0.0101
HATO	SANTANDER -	0.0099
SIPI	CHOCO	0.0098
RECETOR	CASANARE	0.0091
CHAMEZA	CASANARE	0.0090
SACHICA	BOYACA	0.0087
PUERTO INIRIDA	GUAINIA	0.0087
TORIBIO	CAUCA	0.0087
PALMAR	SANTANDER	0.0083
IZA	BOYACA	0.0081
PUERTO RONDÓN	ARAUCA	0.0081
JORDÁN	SANTANDER	0.0073
TUNUNGUA	BOYACA	0.0070
PI SBA	BOYACA	0.0063
LA SALINA	CASANARE	0.0047
MORELIA	CAQUETA	0.0045
PUERTO NARIÑO	AMAZONAS	0.0043
BUSBANZA	BOYACA	0.0039
JÁMBALO	CAUCA	0.0023
SACAMA	CASANARE	0.0017
PACOA	VAUPES	0.0010

Fuente: Base de Datos Censales.

CUADRO No. 18
TREINTA MUNICIPIOS CON MENOR PARTICIPACIÓN EN
EL CENSO DE 1985

MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	%
OICATA	BOYACA	0.0086
SACHICA	BOYACA	0.0086
CABRERA	SANTANDER	0.0085
GUAPOTA	SANTANDER	0.0084
AGUADA	SANTANDER	0.0082
SANTA BARBARA	SANTANDER	0.0082
BERBEO	BOYACA	0.0082
CUITIVA	BOYACA	0.0080
NARIÑO	CUNDI NAMARCA	0.0079
CHAMEZA	CASANARE	0.0077
CONFINES	SANTANDER	0.0076
BELTRAN	CUNDI NAMARCA	0.0075
PI SBA	BOYACA	0.0070
PALMAS DEL SOCORRO	SANTANDER	0.0070
MURINDO	ANTIOQUIA	0.0067
VETAS	SANTANDER	0.0067
PUERTO RONDÓN	ARAUCA	0.0066
TUNUNGUA	BOYACA	0.0065
SAN JUANITÚ	META	0.0064
IZA	BOYACA	0.0057
YAVARATE	VAUPES	0.0057
LA PRIMAVERA	VI CHADA	0.0049
SATIVASUR	BOYACA	0.0049
JORDÁN	SANTANDER	0.0046
PACOA	VAUPES	0.0045
CALIFORNIA	SANTANDER	0.0044
LA SALINA	CASANARE	0.0044
PALMAR	SANTANDER	0.0040
SACAMA	CASANARE	0.0033
BUSBANZA	BOYACA	0.0027

Fuente: Base de Datos Censales.

CUADRO No. 19
TREINTA MUNICIPIOS CON MENOR PARTICIPACIÓN EN
EL CENSO DE 1995

MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	%
ALMEIDA	BOYACÁ	0.0069
MUTISCUA	NORTE DE SANTAN	0.0067
NARIÑO	CUNDI NAMARCA	0.0066
BERBEO	BOYACA	0.0066
MURINDO	ANTIOQUIA	0.0065
TINJACA	BOYACA	0.0065
PANQUEBA	BOYACA	0.0064
GUAPOTA	SANTANDER	0.0063
VETAS	SANTANDER	0.0061
CABRERA	SANTANDER	0.0060
TUNUNGUA	BOYACA	0.0059
VILLAGOMEZ-	CUNDI NAMARCA	0.0059
BELTRAN	CUNDI NAMARCA	0.0057
CONFINES	SANTANDER	0.0056
CABUYARO	META	0.0056
CUITIVA	BOYACA	0.0056
SAN JUANITO	META	0.0053
OICATA	BOYACA	0.0053
SANTA BARBARA	SANTANDER	0.0050
PUERTO RONDÓN	ARAUCA	0.0048
PALMAS DEL SOCORRO	SANTANDER	0.0045
PUERTO CARREÑO	VICHADA	0.0047
SACAMA	CASANARE	0.0045
IZA	BOYACA	0.0044
LA SALINA	CASANARE	0.0042
CALIFORNIA	SANTANDER	0.0038
JORDÁN	SANTANDER	0.0032
SATIVASUR	BOYACA	0.0030
PALMAR	SANTANDER	0.0024
BUSBANZA	BOYACA	0.0020

Fuente: DANE.

CUADRO No. 20
TREINTA MUNICIPIOS CON MENOR CRECIMIENTO
ENTRE LOS CENSOS DE 1851 - 1870

MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	%
SAN FERNANDO	BOLÍVAR	-5.26
SAN BERNARDO DEL	VIACORDOBA	-5.26
RIO VIEJO	BOLÍVAR	-5.26
QUEBRADANEGRA	CUNDINAMA	-5.26
PORE	CASANARE	-5.26
POLONUEVO	ATLÁNTICO	-5.26
NUNCHIA	CASANARE	-5.26
NECHI	ANTIOQUIA	-5.26
NATAGA	HUILA	-5.26
NARIÑO	ANTIOQUIA	-5.26
LOS PALMITOS	SUCRE	-5.26
LÓPEZ DE MICAY	CAUCA	-5.26
LA VICTORIA	VALLE DEL	-5.26
LA PERA	CUNDINAMARCA	-5.26
LA FLORIDA	NARIÑO	-5.26
IPIALES	NARIÑO	-5.26
FUNDACIÓN	MAGDALENA	-5.26
EL TABLÓN	NARIÑO	-5.26
DABEIBA	ANTIOQUIA	-5.26
COROMORO	SANTANDER	-5.26
CHIMICHAGUA	CESAR	-5.26
CAMPOHERMOSO	BOYACÁ	-5.26
CAJAMARCA	TOLIMA	-5.26
CACERES	ANTIOQUIA	-5.26
BUENAVISTA	SUCRE	-5.26
BECERRIL	CESAR	-5.26
BARRANCABERMEJA	SANTANDER	-5.26*
ARAUQUITA	ARAUCA	-5.26
ARAUCA	ARAUCA	-5.26
AQUÍTANIA	BOYACÁ	-5.26
ACHÍ	BOLÍVAR	-5.26

Fuente: Base de Datos Censales.

CUADRO No. 21
TREINTA MUNICIPIOS CON MENOR CRECIMIENTO
ENTRE LOS CENSOS DE 1870 - 1912

MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	VARIACIÓN
NARIÑO	CUNDI NAMARCA	-1.24
CERRO DE SAN ANTONIO	MAGDALENA	-1.41
HATO	SANTANDER	-1.45
RECETOR	CASANARE	-2.25
VETAS	SANTANDER	-2.38
VALENCIA	CÓRDOBA	-2.38
TALAI GUA NUEVO	BOLÍVAR	-2.38
SIPI	CHOCO	-2.38
SIBUNDOY	PUTUMAYO	-2.38
SAN PABLO DE BORBUR	BOYACÁ	-2.38
SAN JUAN DE ARAMA	META	-2.38
SAN JOSÉ DEL PALMAR	CHOCO	-2.38
SAN ANTONIO	TOLIMA	-2.38
SAN ANTERO	CÓRDOBA	-2.38
RIOFRIO	VALLE DEL CAUCA	-2.38
PUERTO SALGAR	CUNDI NAMARCA	-2.38
PUERTO NARE	ANTIOQUIA	-2.38
PONEDERA	ATLÁNTICO	-2.38
PALESTINA	CALDAS	-2.38
OBANDO	VALLE DEL CAUCA	-2.38
MOMIL	CÓRDOBA	-2.38
MARÍA LA BAJA	BOLÍVAR	-2.38
MALAMBO	ATLÁNTICO	-2.38
LLORO	CHOCO	-2.38
LA SIERRA	CAUCA	-2.38
EL PASO	CESAR	-2.38
CUMARAL	META	-2.38
CALIMA	VALLE DEL CAUCA	-2.38
CABUYARO	META	-2.38
ANSERMA NUEVO	VALLE DEL CAUCA	-2.38

Fuente: Base de Datos Censales.

CUADRO No. 22
TREINTA MUNICIPIOS CON MENOR CRECIMIENTO
ENTRE LOS CENSOS DE 1918 - 1938

MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	VARIACIÓN
JURADO	CHOCO	-1.59
YAGUARA	HUILA	-1.76
SAN MATEO	BOYACA	-1.77
CAIMITO	SUCRE	-2.00
COTA	CUNDINAMARCA	-2.03
TINJACA	BOYACÁ	-2.13
SAN PABLO	NARIÑO	-2.24
SAN CAYETANO	NORTE DE	-2.30
MANÍ	CASANARE	-2.42
CARMEN DE CARUPA	CUNDINAMARCA	-2.52
PAYA	BOYACÁ	-2.68
VALLE DE SAN JOSE	SANTANDER	-2.70
ENCISO	SANTANDER	-2.82
CHIGORODO	ANTIOQUIA	-3.73
TRINIDAD	CASANARE	-5.00
SOLANO	CAQUETA	-5.00
SIBUNDOY	PUTUMAYO	-5.00
SAN ZENON	MAGDALENA	-5.00
SAN VICENTE DEL CAGUAN	CAQUETA	-5.00
SAN PEDRO	SUCRE	-5.00
SAN ANDRÉS	SAN ANDRE	-5.00
PURÍSIMA	CÓRDOBA	-5.00
PUERTO RICO	CAQUETA	-5.00
PUERTO ASÍS	PUTUMAYO	-5.00
PROVIDENCIA	SAN ANDRE	-5.00
DROGUE	CASANARE	-5.00
LA UNION	VALLE DEL	-6.00
CRAVO NORTE	ARAUCA	-5.00
CABUYARO	META	-5.00
BELÉN DE UMBRIA	RISARALDA	-5.00
BELÉN DE LOS ANDAQUÍES	CAQUETA	-5.00

Fuente: Base de Datos Censales.

CUADRO No. 23
TREINTA MUNICIPIOS CON MENOR CRECIMIENTO
ENTRE LOS CENSOS DE 1951 - 1964

MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	VARIACIÓN
API A	RI SARALDA	-2.01
ORTEGA	TOLIMA	-2.02
CHIMA	SANTANDER	-2.04
BRI CEÑO	BOYACÁ	-2.05
SANTIAGO	NORTE DE SANTANDER	-2.27
GENOVA	QUI NDI O	-2.46
RONCESVALLES	TOLIMA	-2.52
CAMPOHERMOSO	BOYACA	-2.65
ROVIRA	TOLIMA	-2.72
MACANAL	BOYACA	-2.90
LA SALINA	CASANARE	-2.92
MOCOA	PUTUMAYO	-3.05
VALLE DE SAN JUAN	TOLIMA	-3.15
SAN ROQUE	ANTI OQUI A	-3.28
SAN ZENON	MAGDALENA	-3.84
AGUADA	SANTANDER	-4.15
PANDI	CUNDI NAMARCA	-5.06
NUQUI	CHOCO	-6.03
SOGAMOSO	BOYACA	-6.18
PUERTO CARREÑO	VI CHADA	-6.72
SORACA	BOYACA	-7.69
SORA	BOYACA	-7.69
RI CAURTE	CUNDI NAMARCA	-7.69
PUERTO LE6UI ZAMO	PUTUMAYO	-7.69
PIENDAMO	CAUCA	-7.69
OICATA	BOYACA	-7.69
MOTAVI TA	BOYACA	-7.69
CUCAI TA	BOYACA	-7.69
CHIVATA	BOYACA	-7.69
CHIQUI ZA	BOYACA	-7.69

Fuente: Base de Datos Censales.

CUADRO No 24
TREINTA MUNICIPIOS CON MENOR CRECIMIENTO
ENTRE LOS CENSOS DE 1973 - 1985

MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	VARIACIÓN
LÓPEZ DE MICAY	CAUCA	-1.96
QUETAME	CUNDI NAMARCA	-1.96
LOS CÓRDOBAS	CÓRDOBA	-1.96
EL PAUJIL	CAQUETA	-1.97
CHINACOTA	NORTE DE SANTANDER	-1.98
SAN JUAN DE ARAMA	META	-2.03
EL TAMBO	NARIÑO	-2.04
VALPARAÍSO	CAQUETA	-2.06
RIO DE ORO	CESAR	-2.07
DURANIA	NORTE DE SANTANDER	-2.13
SILOS	NORTE DE SANTANDER	-2.15
CABUYARO	META	-2.21
ANOLAIMA	CUNDI NAMARCA	-2.29
PAMPLONITA	NORTE DE SANTANDER	-2.37
PALMAR	SANTANDER	-2.53
VILLABOMEZ	CUNDI NAMARCA	-2.55
SATIVASUR	BOYACA	-2.59
ARBOLETES	ANTIOQUIA	-2.60
SANTA MARÍA	BOYACA	-2.64
RAGONVALIA	NORTE DE SANTANDER	-2.70
EL ROSARIO	NARIÑO	-2.74
EL CALVARIO	META	-2.95
CÓRDOBA	NARIÑO	-3.14
CÓRDOBA	QUIINDÍO	-3.34
SIMITI	BOLÍVAR	-3.80
VELEZ	SANTANDER	-3.94
CALIFORNIA	SANTANDER	-4.20
EL GUACAMAYO	SANTANDER	-4.46
JESÚS MARÍA	SANTANDER	-5.82
SAN JOSÉ DE LA MONTAÑA	ANTIOQUIA	-6.82

Fuente: Base de Datos Censales.

CUADRO No. 25
TREINTA .MUNICIPIOS CON MENOR CRECIMIENTO
ENTRE LOS CENSOS DE 1985 - 1995

MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	VARIACIÓN
GAMA	CUNDI NAMARCA	-2.17
VILLAHERMOSA	TOLIMA	-2.17
CARCASI	SANTANDER	-2.18
SOTARA	CAUCA	-2.21
CERINZA	BOYACA	-2.21
CHITAGA	NORTE DE SANTANDER	-2.24
DURANIA	NORTE DE SANTANDER	-2.31
LA CELIA	RI SARALDA	-2.35
VILLAGOMEZ	CUNDI NAMARCA	-2.43
ITSMINA	CHOCO	-2.45
TIBIRITA	CUNDI NAMARCA	-2.46
EL TAMBO	NARIÑO	-2.46
CHINACOTA	NORTE DE SANTANDER	-2.47
CABUYARO	META	-2.54
RAGONVALIA	NORTE DE SANTANDER	-2.66
SILOS	NORTE DE SANTANDER	-2.79
LÓPEZ DE MICAY	CAUCA	-2.82
OICATA	BOYACA	-2.85
TOTORO	CAUCA	-2.89
SATIVASUR	BOYACA	-2.96
SANTA BARBARA	SANTANDER	-2.97
PALMAR	SANTANDER	-3.08
SAN ZENON	MAGDALENA	-3.12
PAMPLONITA	NORTE DE SANTANDER	-3.21
SAN CALIXTO	NORTE DE SANTANDER	-3.26
ARBOLEDA	NARIÑO	-3.86
URIBIA	GUAJIRA	-5.09
ALMEIDA	BOYACA	-5.59
MOSQUERA	NARIÑO	-6.03
PUERTO CARREÑO	VI CHADA	-8.47

Fuente: Base de Datos Censales.

CUADRO No. 26
CENSO CAFETERO - PALOS DE CAFE

MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	1927
Fredonia	Antioquia	8888370
Rionegro	Santander	6321900
Libano	Tolima	5810700
Convención	N. de Santander	4492495
Carmen	N. de Santander	4432900
Abejorral	Antioquia	4432000
Santa Rosa de Cabal	Risaralda	4334100
Lebrija	Santander	4186000
La Palma	Cundinamarca	4155000
Sonsón	Antioquia	4130640
Concordia	Antioquia	4124900
Andes	Antioquia	4000050
Tibacuy	Cundinamarca	3992000
Chaparral	Tolirna	3707430
Calarcá	Quindío	3673300
Manizales	Caldas	3622250
Jericó	Boyacá	3585800
Armenia	Quindío	3444165
Pensilvania	Caldas	3411270
El Colegio	Cundinamarca	3225000
Aguadas	Caldas	3175565
Santa Marta	Magdalena	3102000
Fusagasugá	Cundinamarca	3069180
Santuario	Risaralda	3050000
Chinacota	N. de Santander	3026700
Córdoba	N. de Santander	2953300
Guayabal	Cundinamarca	2945480
Salgar	Antioquia	2942800
Pereira	Risaralda	2926885
Apia	Risaralda	2782300
Bochalema	N. de Santander	2 710000
Pandi	Cundinamarca	2683800
Cononzo	Tolima	2672000
Pueblo-rico	Antioquia	2653700
Cunday	Tolima	2559000
Támesis	Antioquia	2525000
Titiribí	Antioquia	2377500
Palestina	Caldas	2354600
Sevilla	Valle	2307555
Arboledas	N. de Santander	2254000
Betania	Antioquia	2249500
Amaga	Antioquia	2242500

Melgar	Tolima	2234650
Arbeláez	Cundinamarca	2230700
Pacora	Caldas	2199450
Bel al cazar	Caldas	2162889
Angelopolís	Antioquia	2132842
Sal amina	Caldas	2097400
Sn francisco	Caldas	2069000
Jardín	Antioquia	2003400
Gramalote	N. de Santander	1971800

Fuente: Diego Monsalve, Colombia Cafetera, Artes Gráficas, Barcelona, 1927.

CUADRO No 27
CENSO CAFETERO - PALOS DE CAFE

MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	1932
Rionegro	Santander	18159572
Líbano	Tolima	10109489
Durania	N. de Santander	9903200
Lebrija	Santander	7073942
Fredonia	Antioquia	6994339
Calarca	Quindío	6720528
Chaparral	Tolima	6694864
Cunday	Tolima	6632707
El Colegio	Cundinamarca	6606175
Pereira	Risaralda	6524705
Ibagué	Tolima	6400175
San Vicente	Santander	6290280
Andes	Antioquia	5836400
Carmen	N. de Santander	5596400
Arboledas	N. de Santander	5503910
Sevilla	Valle	5320052
Manizales	Caldas	5190027
Santa Rosa de Cabal	Risaralda	5150049
Armenia	Quindío	4936713
Abejorral	Antioquia	4697000
Sonsón	Antioquia	4695584
Fusagasugá	Cundinamarca	4455996
Salazar	N. de Santander	4271200
Salgar	Antioquia	4253300
Ataco	Tolima	4117130
Aguadas	Caldas	3907792
Icononzo	Tolima	3853525
Santa Marta	Magdalena	3828073
Jericó	Antioquia	3812765
Ortega	Tolima	3731126
Rovira	Tolima	3684797
Támesis	Antioquia	3619630
Salamina	Caldas	3409985
Convención	N. de Santander	3262400
Quipile	Cundinamarca	3243120
Marsella	Risaralda	3230772
Pacora	Caldas	3222882
Cañasgordas	Antioquia	3187100
Titiribí	Antioquia	3022580
Fresno	Tolima	3011244
Melgar	Tolima	3007514
Chinacota	N. de Santander	2938800

Ansermanuevo	Valle	2866005
Tatama	Caldas	2851455
Concordia	Antioquia	2850200
Belalcazar	Caldas	2819595
Bochalema	N. de Santander	2788329
Gramalote	N. de Santander	2750000
Risaralda	Caldas	2728597
la Mesa	Cundinamarca	2710000

Fuente: Censo Cafetero, 1932.

CUADRO No 28
CENSO CAFETERO - PALOS DE CAFÉ

MUNICIPIOS	DEPARTAMENTO	1970
Chaparral.	Tolima	31566800
Pereira	Risaralda	28601600
Rioblanco	Tolima	24478200
Sevilla	Val le	21260640
Calarcá	Quindío	21010400
Santa Rosa de Cabal	Risaralda	20921200
Sn Vicente	Santander	20886460
Sardinata	N. de Santander	19648800
Manizales	Caldas	19630000
Ataco	Tolima	17707400
Arboledas	N. de Santander	17240400
I bagué	Tolima	17184000
Armenia	Quindío	17183600
Samaná	Caldas	16991800
Rionegro	Santander	16582860
Buenos Aires	Cauca	16481000
Ortega	Tolima	16189400
Andes	Antioquia	15979200
Durania	N. de Santander	15418800
Bolivar	Antioquia	15262000
Viotá	Cundinamarca	14925000
Betania	Antioquia	14908800
Quimbaya	Quindío	14478200
Salgar	Antioquia	14295400
Yacopí	Cundinamarca	13916200
Salazar	N. de Santander	13722800
El Tambo	Cauca	13694800
Ansermanuevo	Valle	13670620
Planadas	Tolima	13614800
Fresno	Tolima	13014600
Fredonia	Antioquia	12921800
Risaralda	Caldas	12906000
Montenegro	Quindío	12865400
Cajibío	Cauca	12806400
Caicedonia	Valle	12789240
Caloto	Cauca	12199200
Convención	N. de Santander	12048000
Marsel1 a	Risaralda	11981200
Chinacota	.N. de Santander	11927200
Belalcázar	Caldas	11839600
Santuario	Risaralda	11621000
San Antonio	Tolima	11437600

I tuango	Antioquia	11229600
Santander	Cauca	10882800
El Colegio	Cundinamarca	10862800
Sal amina	Caldas	10668000
Anserma	Caldas	10576200
Belén de Umbría	Risaralda	10524200
la Playa	Huila	10099600

Fuente: Censo Cafetero, 1970.

CUADRO No. 29
CENSO CAFETERO - PALOS DE CAFÉ

MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	1980
Pereira	Risaralda	57805712
San Vicente	Santander	52167629
Chinchiná	cal das	33446245
Líbano	Tolima	32652479
Armenia	Quindío	32355762
Quimbaya	Quindío	29949960
Fredonia	Antioquia	29818813
Andes	Antioquia	28632B83
Palestina	Caldas	2B601226
Calarcá	Quindío	27950204
Bolívar	Antioquia	27329462
Salgar	Antioquia	25926701
Betania	Antioquia	23488743
Montenegro	Quindío	23254706
Fresno	Tolima	23139435
Chaparral	Tolirna	20790568
Belén de Umbría	Risaralda	19808348
Viotá	Cundinamarca	19713941
Rionegro	Santander	19281181
Risaralda	Caldas	19003254
Santa Rosa de Cabal	Risaralda	18722277
Ataco	Tolima	18377707
Marsella	Risaralda	17800072
Caicedonia	Val le	17 574075
Arboledas	N. de Santander	17151138
Sardinata	N. de Santander	15062820
Val 1edupar	C e s a r	14666620
Aguadas	Caldas	14389773
Planadas	Tolima	14371870
Salazar	N. de Santander	14145029
El Colegio	Cundinamarca	13968370
Sarnana	Caldas	13744462
Ansermanuevo	Val le	13705048
I bagué	Tolima	13678503
I cononzo	Tolima	13628794
Pensi1vania	Caldas	13467783
El Águila	Val le	13319299
Ciénaga	Magdalena	13248672
Pacora	Caldas	13232152
Yacopí	Cundinamarca	13227813
Anserma	Caldas	13115399
la Tebaida	Quindío	13030475

Falan	Tolima	12960676
Pijao	Quindío	12826330
Pitalito	Huila	12799699
Neira	Caldas	12674921
Santuario	Risaralda	12634524
Garzón	Huila	12625147
San Carlos	Antioquia	12573297

Fuente: Censo Cafetero, 1980.

CUADRO No. 30
PARTICIPACIÓN DE LOS PRINCIPALES MUNICIPIOS EN 1A PRODUCCIÓN
CAFETERA Y EN LA POBLACIÓN CENSAL

Municipio	Departamento	1918	1927	1932	1938	1970	1973	1980	1985
		Poblac	Café	Café	Poblac	Café	Poblac	Café	Poblac
Fredonia	Antioquia	0.370	8.220	3.560	0.300	2.269	0.100	4.594	0.080
Ibano	Tolima	0.410	5.374	5.145	0.420	0.000	0.200	5.031	0.130
Ibrija	Santander	0.110	3.871	3.600	0.140	0.000	0.080	0.000	0.070
Rionegro	Santander	0.290	5.847	9.243	0.300	2.911	0.150	2.971	0.090
Chaparral	Tolima	0.300	3.429	3.408	0.340	5.542	0.180	3.203	0.160
Calarca	Quindío	0.350	3.397	3.421	0.400	3.689	0.240	4.306	0.170
El colegio	Cundinamarca	0.140	2.983	3.362	0.120	1.907	0.070	2.152	0.040
Pereira	Risaralda	0.450	2.707	3.321	0.700	5.021	0.010	8.906	1.000
Cunday	Tolima	0.110	2.367	3.376	0.190	0.000	0.080	0.000	0.050
Carmen	Norte De S	0.170	4.100	2.848	0.130	1.732	0.050	0.000	0.040
Andes	Antioquia	0.410	3.699	2.971	0.320	2.805	0.160	4.412	0.130
manizales	Caldas	0.800	3.350	2.642	1.000	3.446	1.110	0.000	1.020
Abejorral	Antioquia	0.360	4.099	2.391	0.320	0.000	0.130	0.000	0.090
Sonson	Antioquia	0.510	3.820	2.390	0.390	0.000	0.180	0.000	0.140
Fusagasuga	Cundinamarca	0.300	2.838	2.319	0.310	0.000	0.190	0.000	0.200
Aguadas	Caldas	0.510	2.937	1.989	0.340	0.000	0.150	2.217	0.090
Salgar	Antioquia	0.190	2.722	2.165	0.200	2.510	0.090	3.995	0.080
Icononzo	Tolima	0.100	2.471	1.961	0.100	0.000	0.050	2.100	0.030
Sta Marta	Magdalena	0.330	2.869	1.948	0.380	0.000	0.600	0.000	0.770
Tamesis	Antioquia	0.250	2.335	1.842	0.200	0.000	0.100	0.000	0.060
Salamina	caldas	0.080	1.940	1.736	0.300	1.873	0.120	0.000	0.080
Convención	N. Santander	0.220	4.155	1.660	0.200	2.115	0.070	1.911	0.060
Titiribi	Antioquia	0.250	2.199	1.538	0.160	0.000	0.060	0.000	0.040
Melgar	Tolima	0.090	2.067	1.531	0.070	0.000	0.050	0.000	0.050
Chinacota	N. de Santander	0.180	2.799	1.496	0.130	2.094	0.060	0.000	0.030
Betania	Antioquia	0.000	2.080	1.361	0.000	2.617	0.050	3.619	0.040
Belcazar	Caldas	0.160	2.000	1.435	0.150	2.079	0.050	0.000	0.040
Sevilla	Valle	0.210	2.134	2.708	0.360	3.732	0.330	0.000	0.170
Sta Rosa de	Risaralda	0.390	4.008	2.621	0.390	3.673	0.210	0.000	0.210

Armenia	Quindío	0.320	3.185	2.513	0.540	3.017	0.700	4.985	0.650
Durania	N. de Santander	0.000	0.000	5.040	0.100	2.707	0.030	0.000	0.010

Fuente: Construido por el autor con base a los censos poblacionales y cafeteros.

CUADRO No. 31

PARTICIPACIÓN DE LAS ADUANAS DENTRO DEL TOTAL DE LAS EXPORTACIONES

ADUANAS	191S	1923	192B	1935	1940	1945	1950	1955	1960	1965
ARAUCA	0.18	0.09	0.02	0.00	0.02	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
BARRANQUILLA	47.78	52.34	30.02	16.54	20.47	28.58	24.16	8.08	4.67	5.34
BUENAVENTURA	14.84	24.34	25.88	30.66	33.59	37.36	51.59	61.95	65.35	46.95
CARTAGENA	21.02	11.38	31.67	41.75	38.56	26.84	19.55	24.78	26.20	30.09
CUCUTA	4.65	3.78	5.03	3.22	2.63	3.97	1.36	0.96	0.18	0.47
IPIALES	0.40	0.03	0.03	0.02	0.04	0.65	0.00	0.05	0.01	0.21
RIOHACHA	0.41	0.12	0.01	0.12	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.14
SANTA MARTA	7.25	6.54	6.81	7.54	4.46	0.98	2.64	3.11	3.00	12.48
TUMACO	3.20	1.07	0.45	0.09	0.07	0.39	0.43	0.56	0.37	0.50
OROCUE	0.00	0.02	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
PUERTO ASÍS	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
PUERTO CARRE	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.06	0.00	0.00	0.00	0.00
PTO CÓRDOBA	0.00	0.00	0.03	0.02	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SAN ANDRÉS	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00
TURBO	0.00	0.00	0.00	0.02	0.13	0.01	0.01	0.06	0.05	2.21
OTROS	0.26	0.29	0.04	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
BOGOTÁ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02	0.00	0.04	0.04	0.04	0.79
CALI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02	0.06	0.00	0.32	0.08	0.38
LETICIA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.03	0.00	0.00	0.00	0.00
PT LOPEZ-MAN	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00
MANI ZALES	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
PEREIRA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
MEDELLIN	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.15	0.03	0.06	0.04	0.45
CISPATA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.91	0.20	0.00	0.00	0.00
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: DANE, anuarios de comercio exterior.

CUADRO No. 32
PARTICIPACIÓN DE AS ADUANAS DENTRO DEL TOTAL DE LAS EXPORTACIONES

ADUANAS	1970	1975	1980	1985	1990	1991
ARAUCA	0.00	0.49	0.04	0.00	0.00	0.08
BARRANQUILLA	4.88	7.55	4.97	2.89	6.64	7.74
BOGOTÁ	2.30	5.06	6.81	8.64	8.18	10.44
BUCARAMANGA	0.02	0.25	0.06	0.02	0.04	0.17
BUENAVENTURA	56.15	45.24	43.04	32.47	17.97	17.44
CALI	0.54	0.91	0.83	0.50	1.94	2.68
CARTAGENA	9.98	17.82	18.33	30.04	42.42	33.73
COVEBAS	0.41	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
CUCUTA	0.46	2.34	3.60	2.32	1.83	3.22
IPIALES	0.34	1.64	1.79	1.45	1.03	1.38
LETICIA	0.08	0.03	0.01	0.00	0.00	0.01
MAMONAL	0.07	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
MANÍZALES	0.01	0.01	0.00	0.00	0.09	0.13
MEDELLIN	1.43	1.31	0.80	1.00	1.61	2.12
PEREIRA	0.03	0.18	0.10	0.16	0.42	0.53
RIOHACHA	0.04	0.92	1.45	3.21	6.88	7.98
SAN ANDRÉS	0.00	0.00	0.05	0.08	0.09	0.20
SANTA MARTA	17.52	14.25	15.00	12.68	5.96	6.56
TUMACO	3.14	0.15	0.01	0.00	1.36	1.49

Fuente: DANE, Anuarios de comercio exterior.

CUADRO No. 33
PARTICIPACIÓN DEPARTAMENTAL DENTRO DEL VALOR DE LAS EXPORTACIONES

DEPARTAMENTO	1970	1975	1980	1985	1990	1991
AMAZONAS	0.02	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00
ANTIOQUIA	27.78	22.28	19.46	20.23	15.44	15.54
ATLÁNTICO	3.64	3.61	10.66	7.42	12.82	13.68
ARAUCA	0.00	0.55	0.00	0.00	0.02	0.12
BOGOTÁ	2.85	9.82	15.16	12.91	5.53	5.82
BOLÍVAR	3.47	8.97	11.61	7.48	6.93	7.49
BOYACA	0.36	0.24	4.03	1.99	3.63	3.59
CALDAS	1.58	0.85	0.89	1.21	0.88	0.91
CASANARE	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01
CAQUETA	0.00	0.00	0.02	0.03	0.01	0.02
CAUCA	0.74	0.69	1.48	0.60	0.99	0.38
CESAR	1.33	2.47	2.18	0.79	1.09	2.21
CÓRDOBA	0.21	0.40	0.37	4.14	4.96	3.68
CUNDINAMARCA	2.72	3.41	7.65	16.82	13.98	15.83
CHOCO	0.33	0.10	0.05	0.07	0.20	0.18
GUAINIA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
GUAVIARE	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
HUILA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.04	0.02
LA GUAJIRA	0.04	0.16	0.13	7.90	13.68	11.88
MAGDALENA	2.28	2.82	2.19	1.49	2.47	2.35
META	0.09	0.02	0.16	0.53	0.07	0.48
NARIÑO	0.61	0.70	0.24	0.04	0.18	0.23
NORTE DE SANTANDER	1.92	0.71	1.00	1.35	1.05	1.13
PUTUMAYO	3.00	0.00	0.00	0.00	0.07	0.03
QUINDIO	36.76	28.14	0.02	0.01	0.03	0.02
RI SARALDA	0.05	0.25	0.96	0.71	1.33	1.08
SAN ANDRÉS Y PROV	0.00	0.00	0.01	0.22	0.18	0.34
SANTANDER	1.34	0.62	0.64	3.21	0.68	0.83
SUCRE	0.43	0.42	0.35	0.20	0.41	0.35
TOLIMA	0.06	0.58	1.39	0.59	0.42	0.52
VALLE DEL CAUCA	8.39	12.21	19.35	10.08	12.88	11.24
VAUPES	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
VICHADA	0.02	0.00	0.00	0.00	0.02	0.02
TOTAL	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: Anuarios de Comercio Exterior.

Nota: A partir de 1980, las cifras excluyen las exportaciones de café realizadas por FEDECAFE y las exportaciones de productos derivados del petróleo efectuadas por ECOPETROL.

CUADRO No. 34
PARTICIPACIÓN DEPARTAMENTAL
DENTRO DEL VALOR DE LAS EXPORTACIONES

DEPARTAMENTO	1942	1945	1950	1955	1960	1965
AMAZONAS	0.00	0.03	0.00	0.00	0.00	0.02
ANTIOQUIA	15.63	16.67	20.74	20.50	19.05	22.34
ATLÁNTICO	1.23	1.25	0.67	0.43	1.49	3.60
ARAUCA	0.00	0.02	0.00	0.00	0.00	0.00
BOLÍVAR	1.05	1.68	0.85	0.74	2.54	8.26
BOYACA	0.00	0.00	0.00	0.19	0.61	2.67
CALDAS	34.66	28.85	36.52	40.08	45.41	31.76
CASANARE	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
CAQUETA	0.01	0.02	0.00	0.00	0.00	0.00
CAUCA	0.84	0.82	0.84	0.16	0.86	0.85
CÓRDOBA	0.00	0.00	0.00	0.08	0.45	0.42
CUNDI NAMARCA	11.30	11.03	11.62	10.52	4.67	6.33
CHOCO	1.15	0.31	0.41	0.36	0.10	0.39
HUILA	0.78	1.31	0.36	0.03	0.09	0.00
LA GUAJIRA	0.04	0.03	0.00	0.00	0.00	0.02
MAGDALENA	0.76	1.50	3.45	3.43	3.43	4.69
META	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.24
NARIÑO	0.35	0.73	0.46	0.58	1.48	1.23
NORTE DE SANTANDER	7.33	10.03	7.53	6.53	10.34	7.52
PUTUMAYO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01
SAN ANDRÉS	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SANTANDER	10.08	13.83	6.78	2.72	4.87	4.34
TOLIMA	4.52	3.61	4.31	3.15	2.78	0.33
VALLE DEL CAUCA	10.09	8.17	5.42	10.49	1.83	4.99
VAUPES	0.01	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00
VICHADA	0.00	0.04	0.00	0.00	0.00	0.00
PROSED. NO ESPE	0.18	0.05	0.00	0.00	0.00	0.00
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Anuarios del Comercio Exterior.

CUADRO No. 35
PARTICIPACIÓN DEPARTAMENTAL
A PRECIOS DE 1970

EN EL PRODUCTO INTERNO BRUTO REAL

DEPARTAMENTO	1960	1765	1970	1975	1980	1985	1990
ANTIOQUIA	13.54	13.75	14.26	13.47	15.72	15.31	15.29
ATLÁNTICO	4.80	5.00	5.07	5.59	4.72	4.36	4.03
BOGOTÁ	15.27	17.57	19.88	21.39	20.77	20.88	20.48
BOLÍVAR	4.13	4.06	3.74	4.15	3.47	3.15	2.95
BOYACA	4.92	3.94	3.50	3.49	3.34	3.01	2.89
CALDAS	3.97	3.65	3.05	2.59	2.22	2.19	2.07
CAQUETA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.54	0.47	0.46
CAUCA	2.07	1.79	1.53	1.53	1.78	1.53	1.62
CESAR	1.63	2.07	2.06	2.29	1.63	1.48	1.29
CÓRDOBA	2.71	2.45	2.47	2.64	1.89	1.79	2.09
CUNDI NAMARCA	6.15	5.50	5.50	5.11	5.79	6.27	6.62
CHOCO	0.31	0.27	0.26	0.23	0.44	0.43	0.55
HUILA	1.86	1.96	1.74	1.65	1.91	2.42	2.14
LA GUAJIRA	0.64	0.86	0.73	0.95	0.78	2.12	1.71
MAGDALENA	2.31	2.96	2.21	2.13	1.80	1.63	1.52
META	0.97	1.23	1.31	1.47	1.44	1.49	1.92
NARIÑO	2.50	2.09	2.06	1.88	1.68	1.63	1.53
NORTE DE SANTAN	2.87	2.70	2.33	2.04	2.16	2.34	1.92
QUINDIÓ	2.73	1.41	1.20	1.02	2.32	1.61	1.39
RISARALDA	2.30	2.16	2.05	2.03	2.18	2.30	2.37
SANTANDER	5.61	5.84	5.37	5.10	5.45	5.83	5.78
SUCRE	1.27	1.24	1.35	1.45	0.91	0.88	0.82
TOLIMA	4.50	4.11	4.15	4.02	3.31	2.90	2.93
VALLE	12.32	12.62	12.51	11.79	12.21	11.80	11.56
TERRITORIOS NAL	0.66	0.75	1.66	1.99	0.00	0.00	0.00
AMAZONAS					0.07	0.10	0.19
ARAUCA					0.50	0.71	1.34
CASANARE					0.39	0.55	1.03
GUAINÍA					0.02	0.02	0.05
GUAVIARE					0.03	0.04	0.07
PUTUMAYO					0.27	0.38	0.71
SAN ANDRÉS					0.21	0.29	0.55
VAUPES					0.02	0.02	0.04
VI CHADA					0.03	0.04	0.08
TOTAL	100.00						

Fuente: Entre 1960- 1975 se utilizó Las Cuentas Regionales de Colombia, DNP, 1977 Y Para 1980-1992, Las Cuentas Departamentales de Colombia, DANE, 1990 y proyecciones del DNP-UDT.

Nota: Hasta 1975 se agrega la información de Territorios Nacionales.

CUADRO No. 37
1945

DEPARTAMENTO	Número de Establecimientos	Personal Total Ocupado	Valor Agregado Bruto (miles de pesos)
Total PAIS	7853.0	135400.0	144803.6
ANTIOQUIA	1288.0	34648.0	36473.6
%	16.4	25.6	25.2
ATLÁNTICO	595.0	14405.0	18881.2
MAGDALENA	133.0	1239.0	1326.5
BOLÍVAR	346.0	5649.0	4760.3
SUBREG	1074.0	21293.0	24967.9
%EN TOTAL	13.7	15.7	17.2
CALDAS	620.0	8660.0	8694.2
%	7.9	6.4	6.0
BOYACA	663.0	4657.0	3172.6
CUNDI NAMARCA	1569.0	27694.0	36602.3
SUBREG	2232.0	32351.0	39774.9
%	28.4	23.9	27.5
CAUCA	158.0	1761.0	1563.6
INT. CHOCO	14.0	91.0	82.4
VALLE	800.0	17979.0	18241.4
NARIÑO	175.0	1811.0	971.5
SUBREG	1147.0	21642.0	20858.9
%	14.6	16.0	14.4
N. SANTANDER	251.0	2200.0	1623.4
SANTANDER	796.0	9989.0	7664.2
SUBREG	1047.0	12189.0	9287.6
%	13.3	9.0	6.4
HUILA	81.0	787.0	506.5
TOLIMA	320.0	3575.0	3914.6
SUBREG	401.0	4362.0	4421.1
%	5.1	3.2	3.1
INT. META	28.0	163.0	258.4
INT. CAQUETA	16.0	92.0	67.0
SUBREG	44.0	255.0	325.4
%	0.6	0.2	0.2
TOTAL	100.0	100.0	100.0

CUADRO No. 38
1973

DEPARTAMENTO	Número de Establecimientos	Personal Total Ocupado	Valor Agregado Bruto (miles de pesos)
TOTAL PAÍS	5697.0	423008.0	46853351.0
ANTIOQUIA	1080.0	106958.0	12116926.0
%	19.0	25.3	25.9
BOGOTÁ	1866.0	116681.0	11281846.0
%	32.8	27.6	24.1
ATLÁNTICO	431.0	35114.0	3599513.0
BOLÍVAR	123.0	8295.0	1913375.0
LA GUAJIRA	2.0	109.0	3750.0
MAGDALENA	21.0	1266.0	88216.0
SUCRE	10.0	305.0	40987.0
CESAR	8.0	853.0	178235.0
CÓRDOBA	25.0	797.0	49356.0
SUBREG	620.0	46739.0	5873432.0
%	10.9	11.0	12.5
BOYACA	53.0	9832.0	972795.0
CUNDI NAMARC/	145.0	17650.0	1976464.0
SUBREG	198.0	27482.0	2949259.0
%	3.5	6.5	6.3
HUILA	32.0	1020.0	199157.0
TOLIMA	88.0	3530.0	313701.0
SUBREG	120.0	4550.0	512858.0
%	2.1	1.1	1.1
CHOCO	4.0	88.0	12779.0
%	0.1	0.0	0.0
QUINDIO	72.0	2774.0	181684.0
RISARALDA	197.0	12817.0	1073096.0
CALDAS	145.0	9416.0	1012529.0
SUBREG	414.0	25007.0	2267300.0
%	7.3	5.9	4.8
N DE SANTANDI	84.0	2326.0	352467.0
SANTANDER	320.0	15803.0	2094318.0
SUBREG	404.0	18129.0	2446785.0
%	7.1	4.3	5.2
VALLE	852.0	68578.0	8709245.0
CAUCA	49.0	4565.0	282059.0
NARIÑO	65.0	3352.0	238119.0
SUBREG	966.0	76495.0	9229423.0
%	17.0	18.1	19.7
META	23.0	838.0	139986.0
INT. CAQUETA	2.0	41.0	22748.0

SUBREG	25.0	879.0	162734.0
%	0.4	0.2	0.3
TOTAL	100.0	100.0	100.0

CUADRO No. 39
1985

DEPARTAMENTO	Número de Establecimientos	Personal Total Ocupado	Valor Agregado Bruto (miles de pesos)
Total PAIS	6406.0	446771.0	954987157.0
ANTIOQUIA	1521.0	104142.0	216096698.0
%	23.7	23.3	22.6
BOGOTÁ	2064.0	140792.0	268684100.0
%	32.2	31.5	28.1
ATLÁNTICO	426.0	30804.0	65116762.0
BOLÍVAR	106.0	8378.0	29635048.0
CESAR	22.0	1279.0	2329290.0
CÓRDOBA	32.0	1708.0	4314229.0
LA GUAJIRA	2.0	7.0	42992.0
MAGDALENA	19.0	1135.0	1410975.0
SUCRE	11.0	511.0	1037005.0
SUBREG	618.0	43822.0	103886301.0
%	9.6	9.8	10.9
CUNDI NAMARC/BOYACA	187.0	22786.0	49935608.0
BOYACA	33.0	7487.0	19477100.0
SUBREG	220.0	30273.0	69412708.0
%	3.4	6.8	7.3
CALDAS	117.0	9270.0	17395124.0
QUINDIO	38.0	1208.0	4583494.0
RI SARALDA	173.0	13012.0	23408463.0
SUBREG	328.0	23490.0	45487081.0
%	5.1	5.3	4.8
CHOCO	1.0	268.0	318129.0
%	0.0	0.1	0.0
HUILA	25.0	1273.0	5723019.0
TOLIMA	117.0	4928.0	11437773.0
SUBREG	142.0	6201.0	17160792.0
%	2.2	1.4	1.8
N. SANTANDER	120.0	4236.0	7999370.0
SANTANDER	381.0	17103.0	29649363.0
SUBREG	501.0	21339.0	37648733.0
%	7.8	4.8	3.9
CAUCA	23.0	3449.0	5677177*.0
NARIÑO	38.0	1698.0	3515664.0
VALLE	917.0	69683.0	182320745.0
SUBREG	978.0	74830.0	191513586.0
%	15.3	16.7	20.1
META	29.0	1175.0	4547139.0
INTYCOMI SARI	4.0	439.0	231890.0

SUBREG	33.0	1614.0	4779029.0
%	0.5	0.4	0.5
TOTAL	100.0	100.0	100.0

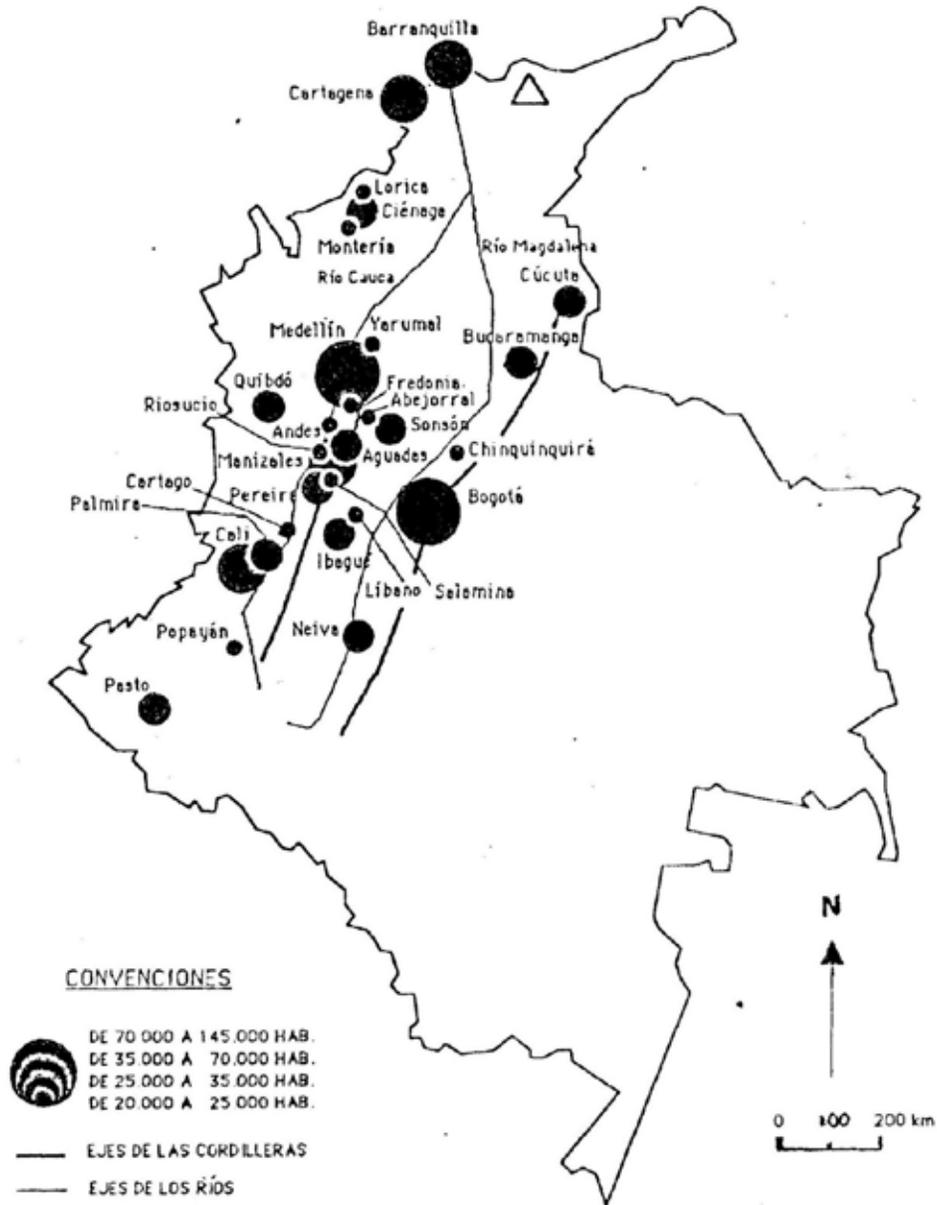
CUADRO No. 40
1990

DEPARTAMENTO	Número de Establecimientos	Personal Total Ocupado	Valor Agregado Bruto (miles de pesos)
Total PAIS	7533.0	496193.0	4026767699.0
ANTIOQUIA	1748.0	115057.0	904690020.0
%	23.2	23.2	22.5
BOGOTÁ	2298.0	159595.0	1042514591.0
%	30.5	32.2	25.9
ATLÁNTICO	485.0	28340.0	287301421.0
BOLÍVAR	146.0	9289.0	120250879.0
CESAR	28.0	1956.0	11681513.0
CÓRDOBA	32.0	1533.0	60323078.0
LA GUAJIRA	5.0	48.0	119087.0
MAGDALENA	32.0	1378.0	0417124.0
SUCRE	25.0	815.0	6067589.0
SUBREG	753.0	43359.0	494160691.0
%	10.0	8.7	12.3
CUNDINAMARC/	204.0	26995.0	236176836.0
BOYACA	42.0	7329.0	81417491.0
SUBREG	246.0	34324.0	317594327.0
%	3.3	6.9	7.9
CHOCO	4.0	337.0	1091142.0
%	0.1	0.1	0.0
HUILA	40.0	1952.0	22779118.0
TOLIMA	121.0	5060.0	42444201.0
SUBREG	161.0	7012.0	65223319.0
%	2.1	1.4	1.6
SANTANDER	487.0	18972.0	153590607.0
N. SANTANDER	202.0	5847.0	32863650.0
SUBREG	689.0	24819.0	186454267.0
%	9.1	5.0	4.6
CALDAS	143.0	10769.0	81341744.0
QUINDIO	46.0	1301.0	8596177.0
RISARALDA	225.0	16474.0	87854989.0
SUBREG	414.0	28544.0	177792910.0
%	5.5	5.8	4.4
NARIÑO	40.0	2648.0	15305400.0
CAUCA	28.0	3426.0	31670996.0
VALLE	1085.0	73818.0	761901684.0

SUBREG	1153.0	79892.0	808878080.0
%	15.3	16.1	20.1
META	58.0	2267.0	24084760.0
CAQUETA	6.0	145.0	1342145.0
INT Y COMISARI	3.0	842.0	2941447.0
SUBREG	67.0	3254.0	28368352.0
%	0.9	0.7	0.7
TOTAL	100.0	100.0	100.0

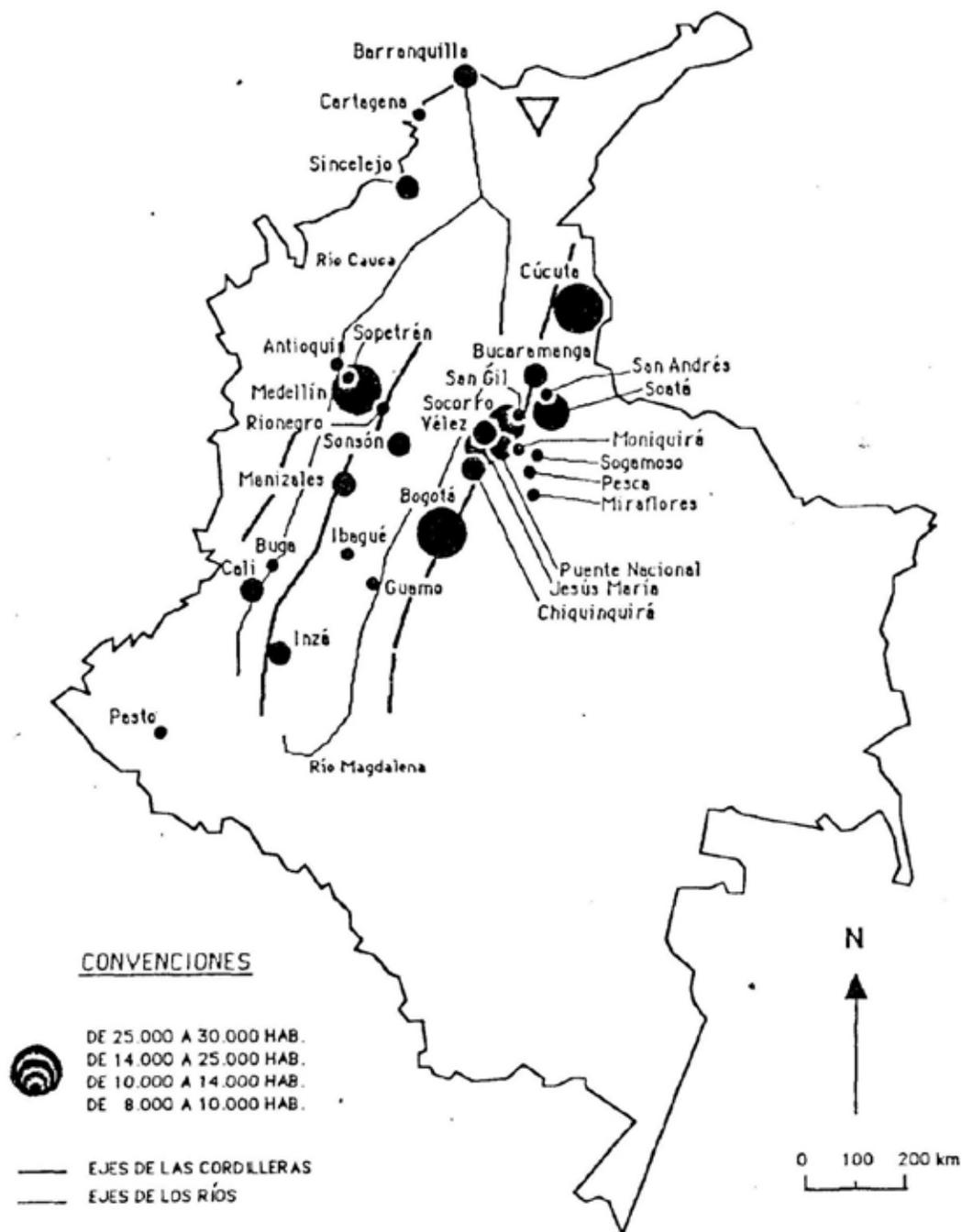
Anexo 2: mapas.

PRIMACÍA URBANA EN 1918



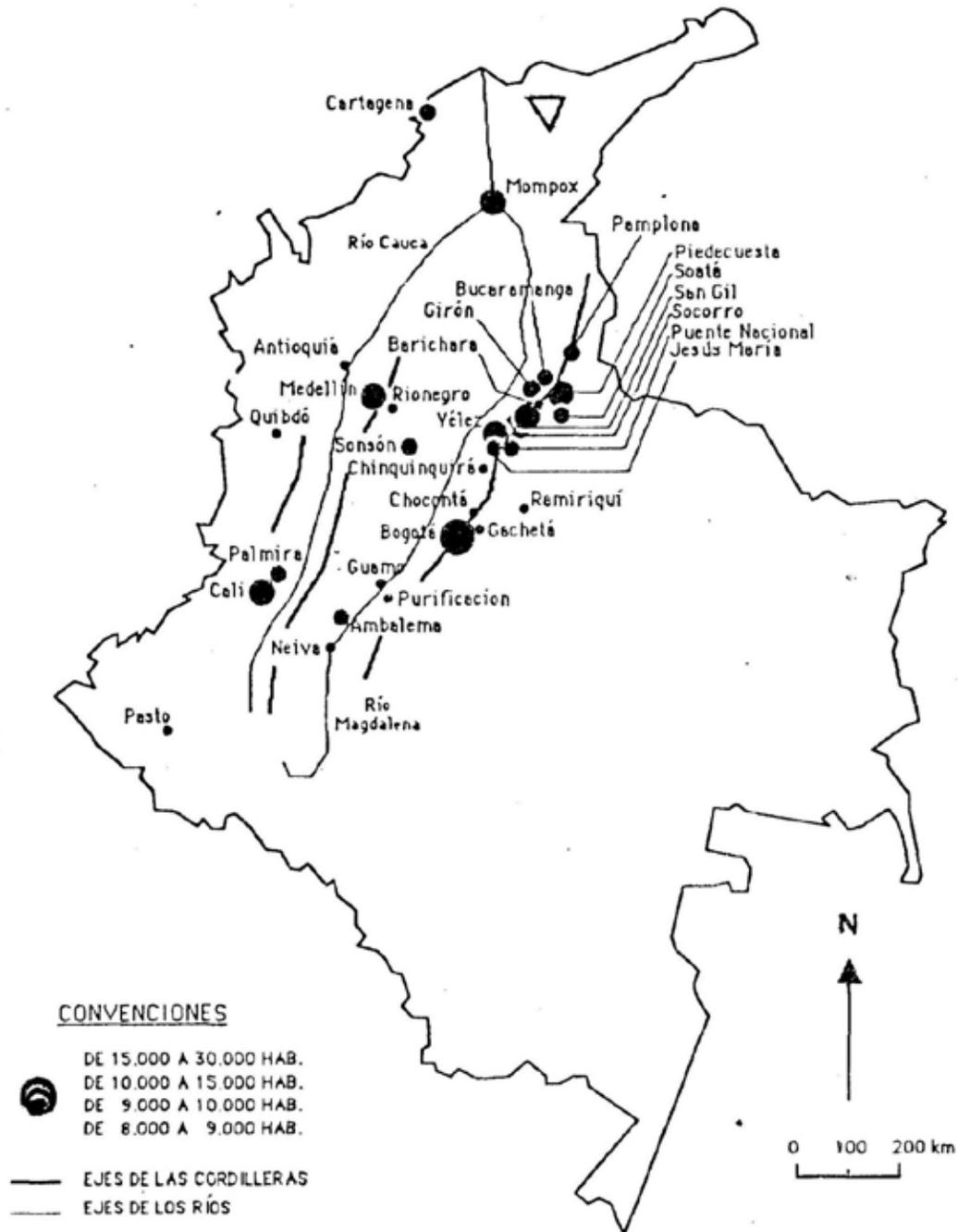
Fuente: Base de datos "Historia Municipal". Fundación de Estudios Históricos Misión Colombia.

PRIMACÍA URBANA EN 1870



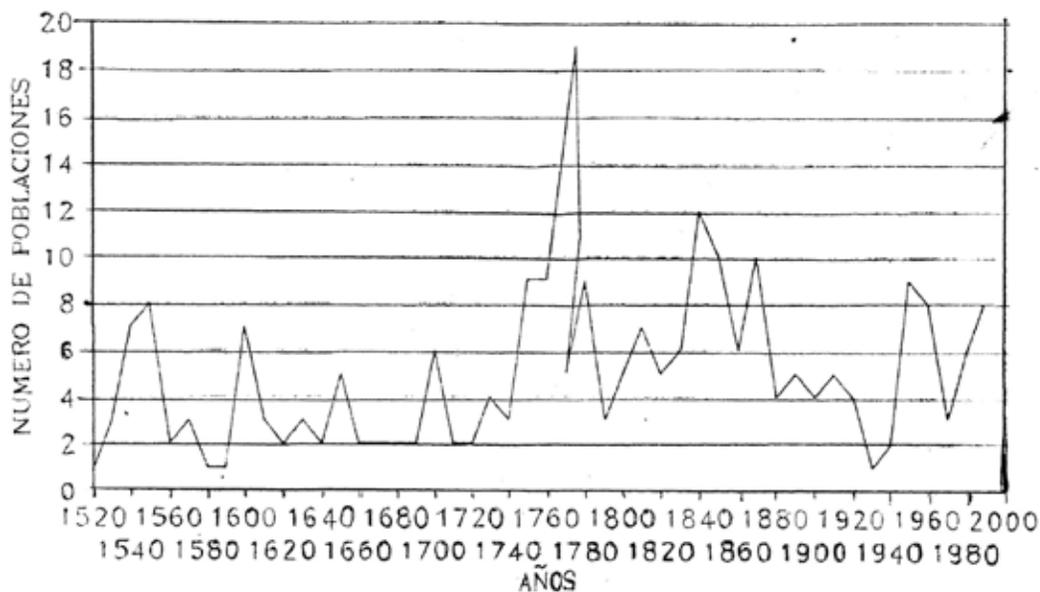
Fuente: Base de datos "Historia Municipal". Fundación de Estudios Históricos Misión Colombia.

PRIMACÍA URBANA EN 1851



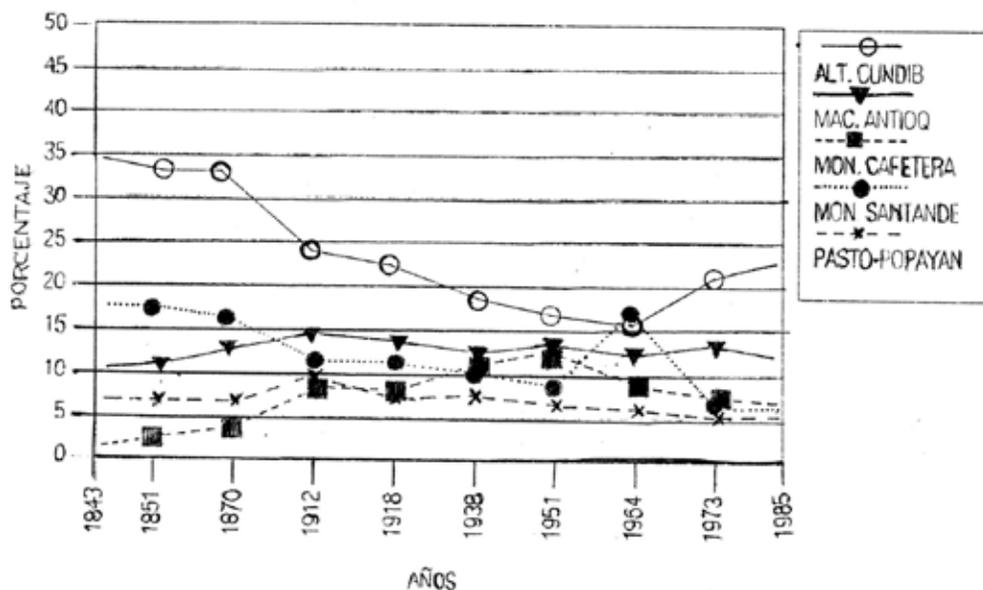
Fuente: Base de datos "Historia Municipal". Fundación de Estudios Históricos Misión Colombia.

FRECUENCIA DE FUNDACIÓN DE POBLACIONES A NIVEL NACIONAL 1520-1989



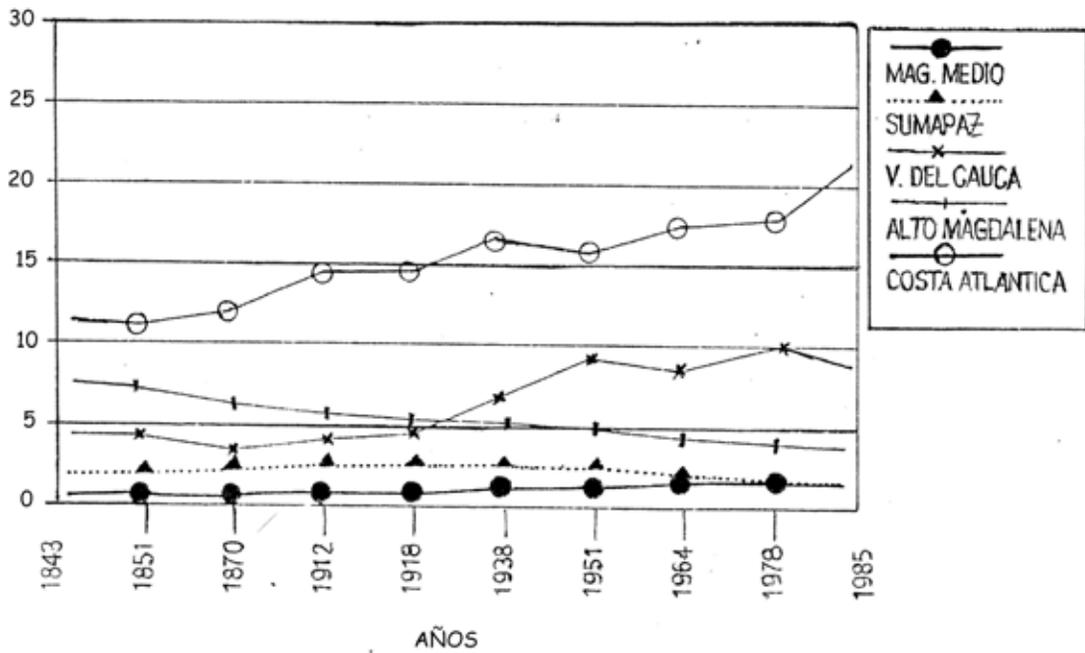
Fuente: Base de datos "Historia Municipal". Fundación de Estudios Históricos Misión Colombia.

DISTRIBUCIÓN REGIONAL DE LA POBLACIÓN



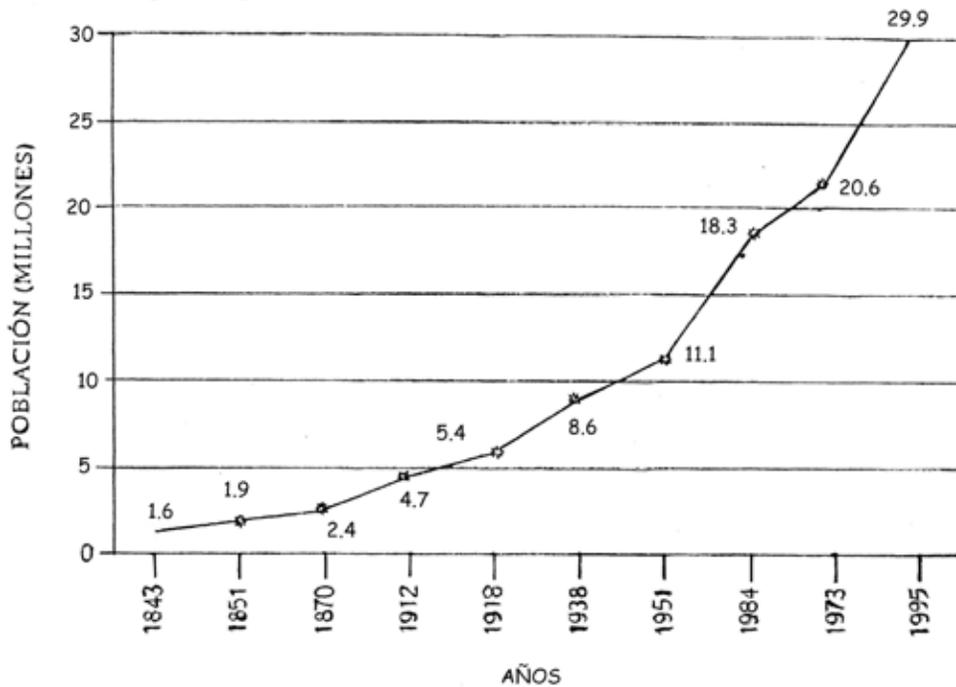
Fuente: Base de datos "Historia Municipal". Fundación de Estudios Históricos Misión Colombia.

DISTRIBUCIÓN REGIONAL DE LA POBLACIÓN



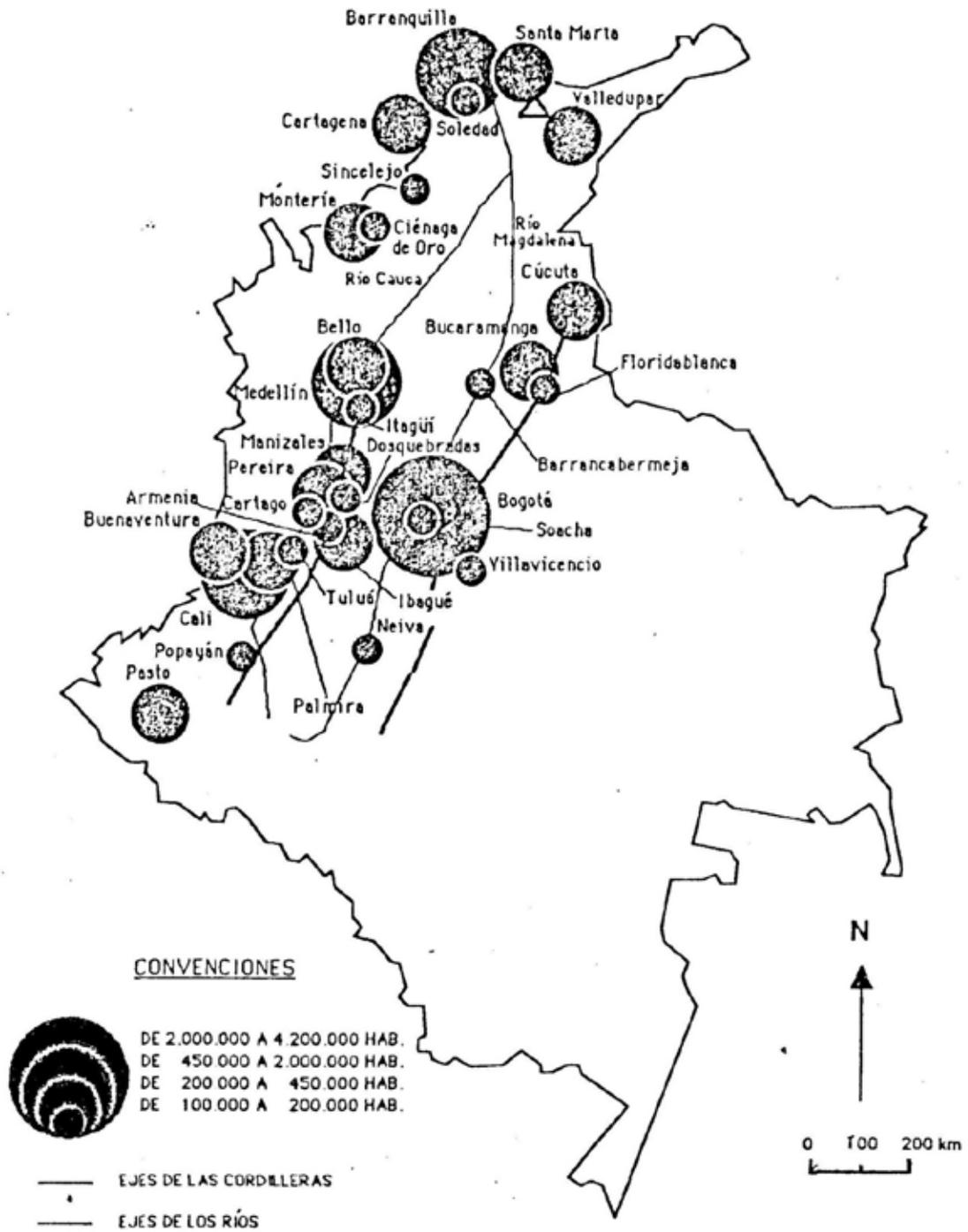
Fuente: Base de datos "Historia Municipal". Fundación de Estudios Históricos Misión Colombia.

CENSOS 1843-1985



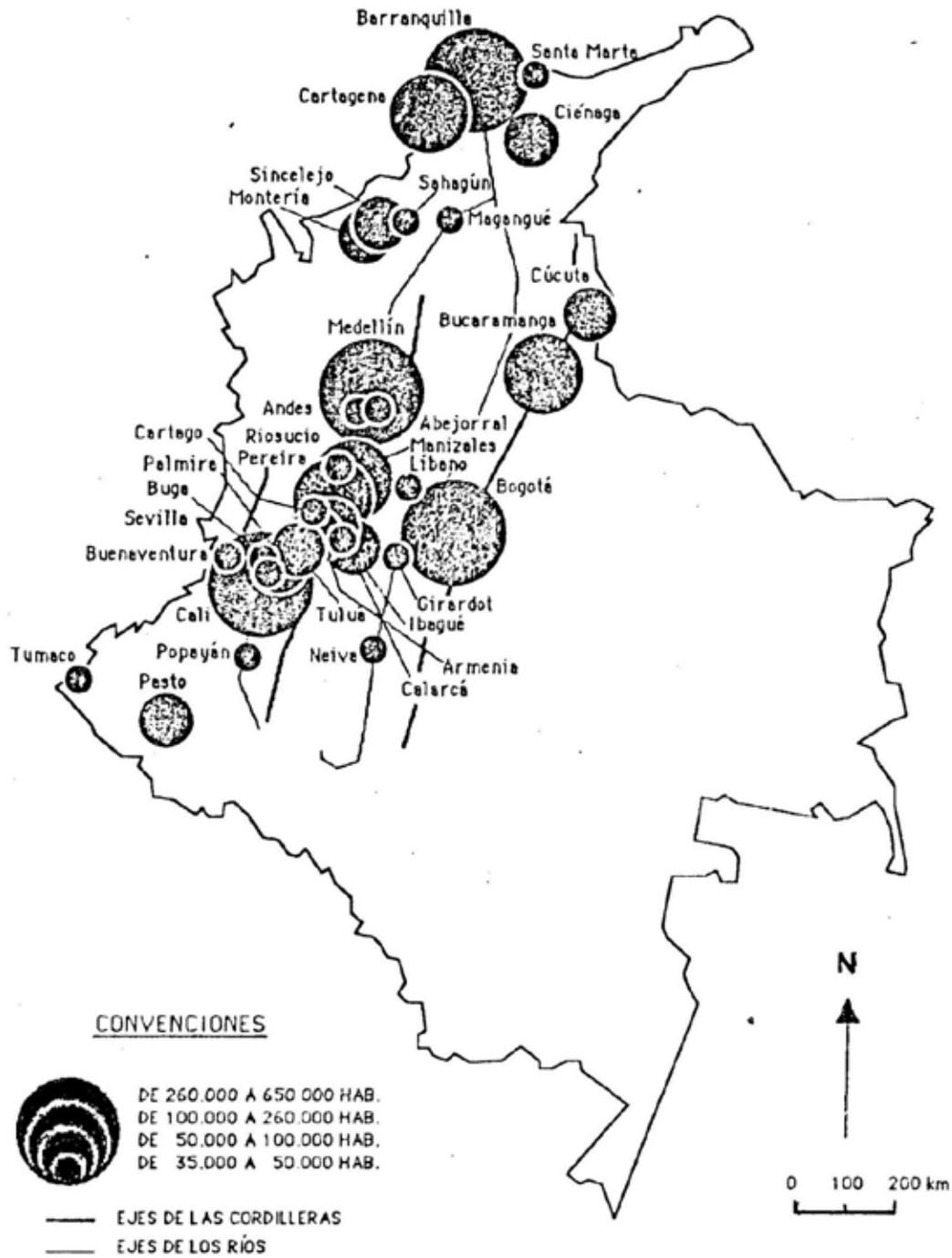
Fuente: Base de datos "Historia Municipal". Fundación de Estudios Históricos Misión Colombia.

PRIMACÍA URBANA EN 1985



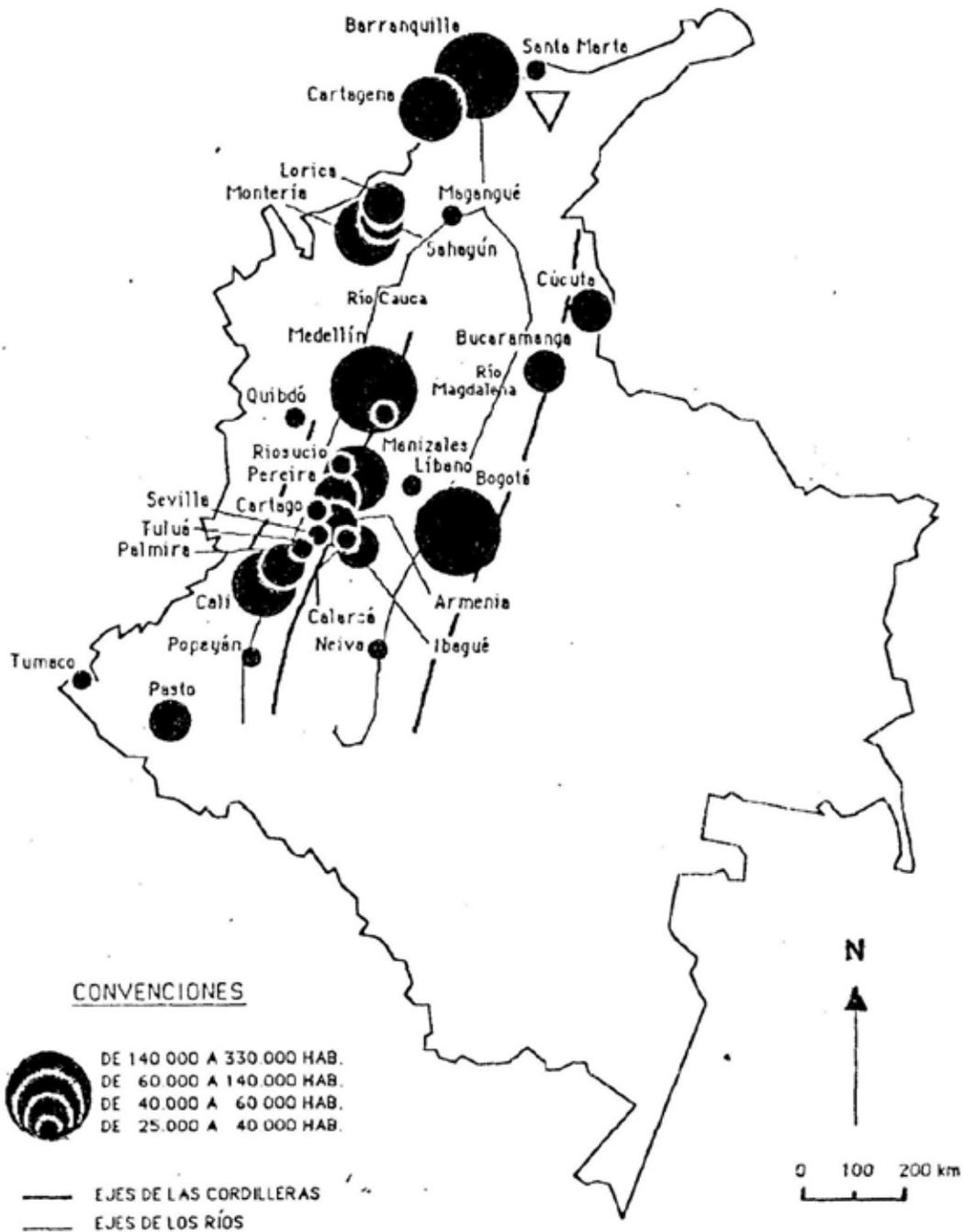
Fuente: Base de datos "Historia Municipal". Fundación de Estudios Históricos Misión Colombia.

PRIMACÍA URBANA EN 1951



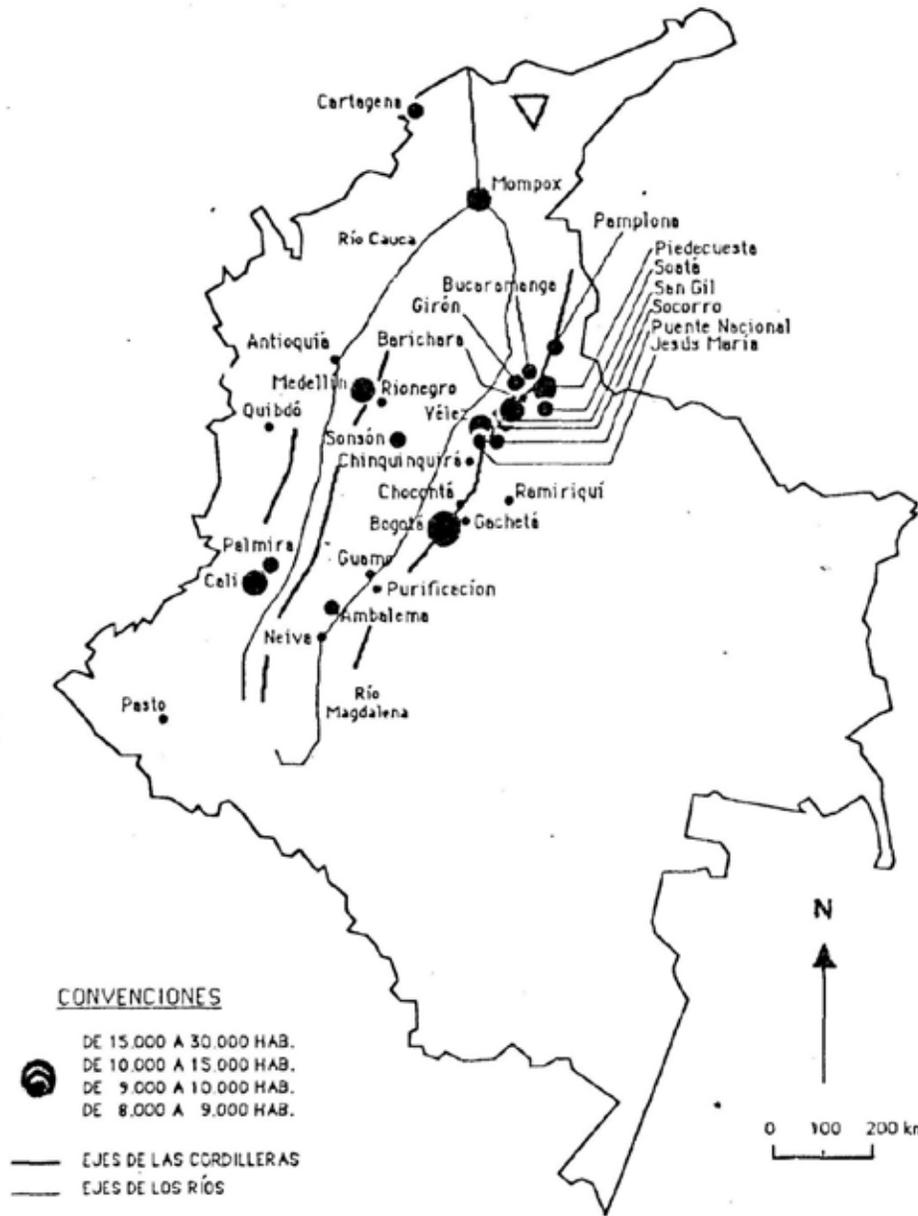
Fuente: Base de datos "Historia Municipal". Fundación de Estudios Históricos Misión Colombia.

PRIMACÍA URBANA EN 1938



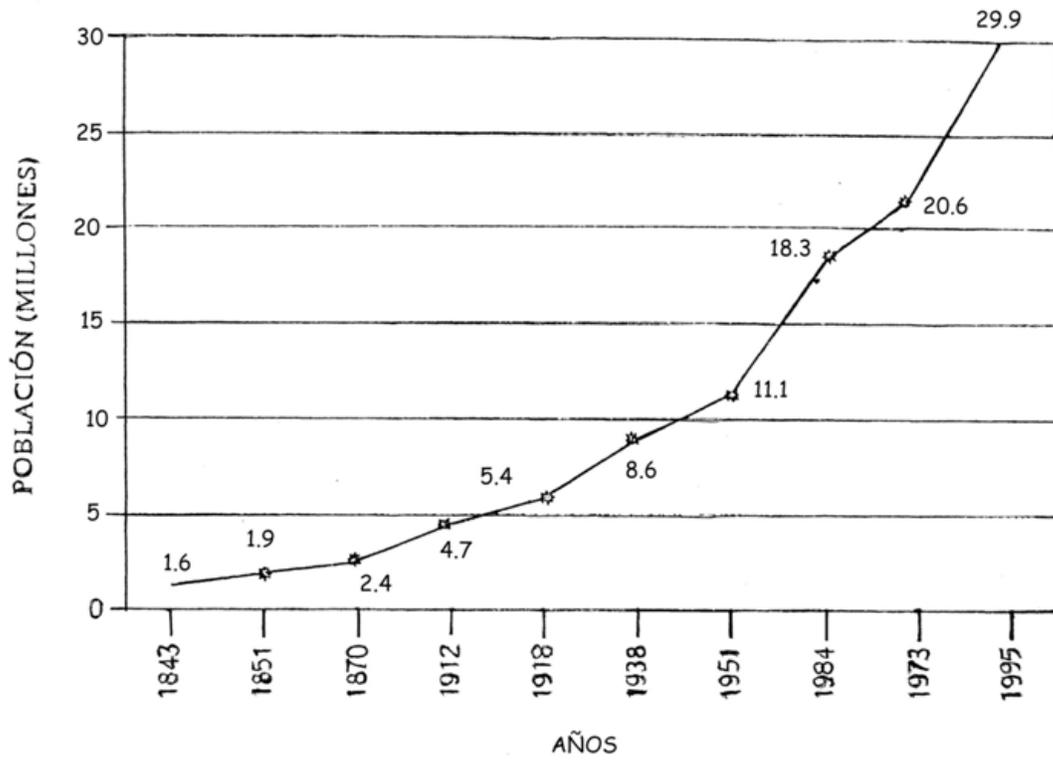
Fuente: Base de datos "Historia Municipal". Fundación de Estudios Históricos Misión Colombia.

PRIMACÍA URBANA EN 1851



Fuente: Base de datos "Historia Municipal". Fundación de Estudios Históricos Misión Colombia.

CENSOS 1843-1985



Fuente: Base de datos "Historia Municipal". Fundación de Estudios Históricos Misión Colombia.